



# ВЕСТНИК

## МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

№9

10 декабря 1987 г.



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Новое политическое мышление в действии</b>	
Выступление М.С. Горбачева на приеме глав дипломатических представительств в Москве 6 ноября 1987 г. ....	1
Приветствие М.С. Горбачева Генеральной конференции ЮНЕСКО 23 октября 1987 г. ....	2
Ответ М.С. Горбачева лидерам шести государств 29 октября 1987 г. ....	2
Послание М.С. Горбачева индийскому народу 17 ноября 1987 г. ....	3
Приветствие М.С. Горбачева участникам международной конференции "За безъядерный и ненасильственный мир" 28 ноября 1987 г. ....	4
<b>Женева, ноябрь 1987 года</b>	
Пресс-конференция Э.А. Шеварднадзе 24 ноября 1987 г. ....	5
<b>42-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН</b>	
Выступление заместителя главы делегации СССР на сессии, заместителя министра иностранных дел СССР В.Ф. Петровского по вопросам разоружения 14 октября 1987 г. ....	8
Участие СССР в многосторонних соглашениях об ограничении вооружений и разоружении. ....	13
Выступление представителя СССР в Первом комитете сессии Ю. К. Назаркина 3 ноября 1987 г. ....	14
Выступление представителя СССР в Специальном политическом комитете сессии Б.Д. Пядышева по вопросам информации 13 ноября 1987 г. ....	15
<b>24-я Генеральная конференция ЮНЕСКО</b>	
Выступление главы делегации СССР на конференции, заместителя министра иностранных дел СССР А.Л. Адамишина 23 октября 1987 г. ....	17
<b>Смоленская-Сенная, 32/34</b>	
День за днем. ....	20
Консультации за рубежом. ....	22
В Пресс-центре МИД СССР. ....	24
<b>Историческое резюме</b>	
Вехи общеевропейского процесса. ....	45
Диполи. Л.И. Менделевич, член коллегии, начальник Управления оценок и планирования МИД СССР. ....	45
<b>Страницы истории</b>	
Дипломаты ленинской школы. Б.С. Стомоняков. ....	48
Предметно-географический указатель. ....	56

**Вестник Министерства иностранных дел СССР  
подготовлен  
Управлением информации МИД СССР**

**При перепечатке материалов ссылка  
на данное издание обязательна**

© МИД СССР, 1987





# НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В ДЕЙСТВИИ

## ВЫСТУПЛЕНИЕ М. С. ГОРБАЧЕВА НА ПРИЕМЕ ГЛАВ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ В МОСКВЕ 6 ноября 1987 г.

Принимаем с искренней благодарностью поздравления московского дипломатического корпуса, добрые слова и пожелания в адрес нашего народа, нашей страны. Да, мы гордились и гордимся своей революцией. В ней с самого начала был заложен общечеловеческий смысл и огромный гуманистический потенциал.

Судьба не баловала нашу страну. Об этом мы сказали честно и открыто. Было всякое, да и нереально полагать, что неизведанный путь в будущее может состоять из одних побед. Многие из вас хорошо это знают и по собственному опыту.

Но всегда, при всех поворотах истории мы сохранили верность идеалам народной справедливости и человеческих прав для миллионов людей. Теперь мы вышли на новый этап, позволяющий раскрыть в гораздо более полной мере потенциал нашей революции, социалистического строя.

Нынешняя годовщина Октября наполнена для советских людей особым смыслом. Осуществляя перестройку, занятые поиском новых, неординарных решений, чтобы усовершенствовать советское общество и ускорить его развитие, мы сверяем их с плодотворными истоками, у которых стоял В.И. Ленин, с его методами и стилем работы, с его бессмертным теоретическим и нравственным наследием.

С этих же позиций мы ведем работу и оцениваем свои усилия, добиваясь демократизации, гуманизации международных отношений. Основная мысль и здесь очень простая: невозможно обеспечить национальные интересы за счет и в ущерб интересам остальных. Напротив, урон другому — это ущерб и для самого себя, для всех.

Баланс интересов — вот фундамент всеобъемлющей безопасности. Ее проект СССР и братские социалистические государства выдвинули в Организации Объединенных Наций. Приглашаем к диалогу, к непредвзятому, открытому для всех обсуждению любых идей, служащих взаимопониманию и сотрудничеству. Пока же еще много в мире избыточной подозрительности, которая сродни избыточности вооружений. Мы призываем сообща взяться за преодоление атавизмов страха, смело переходить на путь доверия.

Мы просим передать это в ваши столицы, товарищи и господа дипломаты, — таков наш политический и моральный подход к ведению международных дел, основанный на реалистическом видении современного мира. Сейчас главная у всех политиков задача — найти достаточно здравого смысла, ума и воли, чтобы через все сложности, противоречия, предубеждения, все наслоения прошлого помочь человечеству пройти очень опасный, критический этап.

Среди множества трудных и грозных проблем этого этапа — региональных, экологических, энергетических, продовольственных, проблем, порождаемых безработицей, голодом, преступностью, терроризмом, детской смертностью, — первая и главная: совладать с угрозой, которую несет миру оружие массового уничтожения.

Требуются высочайшая ответственность, объективность восприятия мнения других, учет их позиций, готовность к совместному поиску и обостренное чувство грядущего. Все это составляет, с нашей точки зрения, также и главные критерии дипломатии нового мышления. Так Советский Союз и стремится действовать. Последний по времени пример: результаты советско-американских договоренностей в Москве и Вашингтоне, которые мы высоко оцениваем.

Во все времена миссия дипломатов была непростой. А сейчас ее особая роль в том, чтобы выводить в политическую плоскость стремление народов к миру и их повышенный интерес друг к другу, закреплять улучшение международной атмосферы в межгосударственных договоренностях.

Работая в Москве, вы, можно сказать, дышите воздухом перестройки. И от вас во многом зависит понимание и оценка руководством ваших стран того, что действительно у нас происходит, каковы на самом деле наши замыслы, в чем подлинный смысл нашей внешней политики.

От имени советского руководства хочу выразить надежду, что ваша деятельность и в дальнейшем будет служить сближению государств и народов, доверию между ними, ликвидации угрозы войны.

Позвольте пожелать вам и вашим семьям, вашим руководителям, странам, которые вы представляете, успехов, благополучия и мира.



## ПРИВЕТСТВИЕ М. С. ГОРБАЧЕВА ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО 23 октября 1987 г.

Сердечно приветствую представителей государств — участников Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Гуманные цели, во имя которых создавалась ЮНЕСКО, — укрепление безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки, культуры, — обретают на нынешнем переломном рубеже международного развития особую значимость и глубокий смысл.

Советское руководство убеждено, что решение проблем, с которыми столкнулось человечество, — выживания, экономической и культурной отсталости десятков стран, правильного использования интеллектуального потенциала человечества, защиты природной среды, — предполагает равноправие и уважение независимости, социального и политического выбора народов, баланса интересов государств. Оно предполагает также демократизацию международных организаций, специализированных учреждений ООН, включая ЮНЕСКО.

В этом плане незаменима роль международных организаций гуманитарного характера — как правительственных, так и неправительственных. Они призваны утверждать в мире такую нравственную атмосферу, при которой гонка вооружений, конфронтация и нагнетание военной опасности, милитаризация обще-

ства и общественного сознания будут безусловно восприниматься как вызов мировому сообществу, самим основам современной цивилизации, как покушение на основное право человека — право на жизнь.

На достижение этой благородной цели направлены выдвигаемые СССР, в том числе в ЮНЕСКО, конкретные предложения о развертывании широкого международного сотрудничества в гуманитарной и интеллектуальной областях. Мы за то, чтобы эта работа велась по всем направлениям, чтобы она переводилась на язык конкретных дел, воплощалась в постоянной практике обменов достижениями науки и техники, ценностями культуры.

Советский Союз делал и будет делать все от него зависящее для укрепления международного авторитета ЮНЕСКО, повышения ее эффективности. Наша политика в ЮНЕСКО ориентирована на поиск реалистических, взаимоприемлемых решений на основе строгого учета интересов всех без исключения государств — членов организации.

Желаю участникам конференции успеха в их важной работе и выражаю надежду, что принятые на высшем форуме ЮНЕСКО решения будут способствовать развитию гуманитарного сотрудничества в мире в интересах всех стран и народов.

## ОТВЕТ М. С. ГОРБАЧЕВА НА СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ЛИДЕРОВ АРГЕНТИНЫ, ГРЕЦИИ, ИНДИИ, МЕКСИКИ, ТАНЗАНИИ И ШВЕЦИИ 29 октября 1987 г.

В Советском Союзе всегда с большим вниманием воспринимаются инициативы лидеров шести государств, выражающих, как мы считаем, устремления большинства стран всех пяти континентов, которые они представляют. В этом же ключе мы рассматриваем и совместное заявление "группы шести" от 7 октября 1987 г., в котором содержится призыв, воспользовавшись импульсом, полученным в результате достижения принципиальной договоренности между СССР и США о глобальной ликвидации двух классов ракет, продолжить движение к еще более масштаб-

ным мерам на всех направлениях ограничения гонки вооружений и разоружения.

Мы также считаем, что договоренность о "двойном глобальном нуле" при всей ее исторической значимости должна рассматриваться лишь как первый практический шаг на пути к радикальным решениям, таким, как сокращение наполовину стратегических наступательных арсеналов, предотвращение гонки вооружений в космосе, прекращение испытаний ядерного оружия. Что касается нас, то, как мы это уже неоднократно подтверждали практическими делами, полити-



ческая воля к скорейшему решению всех этих проблем у нас есть.

Для сохранения наметившегося сейчас момента движения к созданию безъядерного и ненасильственного мира необходимы интернационализация усилий по достижению этой цели, привлечение к практической работе на этом направлении как можно большего числа государств, особенно по линии Организации Объединенных Наций. Мы подошли к такому рубежу в развитии мировой политики, когда реализация открывшихся перспектив для формирования новых подходов к проблемам устранения угрозы войны, начало строительства действительно прочного здания всеобъемлющей системы безопасности в мире становятся делом всех и каждого.

Возрастающая роль в этом важном деле принадлежит, по нашему мнению, "группе шести", последовательные усилия которой в пользу обеспечения мирного будущего для нашей планеты уже снискали себе уважение во всем мире.

Нас всегда привлекал объективный, заинтересованный подход "группы шести" к проблемам контроля за соглашениями в области разоружения, прежде всего по запрещению испытаний ядерного оружия. Сейчас в преддверии полномасштабных переговоров с США по ограничению и прекращению ядерных ис-

пытаний советские ученые занимаются разработкой мер, которые обеспечивали бы надежный контроль за соблюдением будущих договоренностей на этот счет. Изучается, как мы знаем, эта проблема и специалистами стран "шестерки". Ничто не мешает нам объединить усилия наших ученых на этом направлении. Мы убеждены, что такое практическое сотрудничество, проведение совместных экспериментов в области контроля могло бы приблизить достижение цели полного, поддающегося эффективной проверке прекращения испытаний ядерного оружия. Советские ученые к такому сотрудничеству готовы.

Советский Союз со своей стороны готов к деловому взаимодействию с участниками инициативы шести государств и по более широкому спектру проблем, будь то в нахождении развязок по конкретным вопросам ограничения вооружений и разоружения или в совместной разработке всеобъемлющей программы практических действий государств Востока и Запада, Севера и Юга по обеспечению безопасности для всех и во всех сферах международных отношений.

В заключение хотелось бы еще раз выразить признательность шести лидерам за их продолжающиеся усилия в пользу реального разоружения и укрепления международной безопасности.

## ПОСЛАНИЕ М. С. ГОРБАЧЕВА ИНДИЙСКОМУ НАРОДУ 17 ноября 1987 г.

Уважаемые индийские друзья!

Обращаюсь к вам по случаю торжественного открытия в Индии фестиваля Советского Союза. Надеюсь, он даст индийской общественности возможность лучше узнать, чем живет сейчас наша многонациональная страна, каковы ее достижения и ее проблемы, позволит ближе познакомиться с нашими планами и раздумьями о настоящем и будущем.

Фестиваль СССР в Индии и успешно проходящий в Советском Союзе фестиваль Индии — выдающиеся события в жизни наших стран. Это — достойный совместный отклик наших двух великих народов на исторические даты, которым посвящены фестивали, — 70-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 40-летие независимости Индии.

В Октябрьской революции воплотился грандиозный, неудержимый порыв народных масс к свободе, социальной справедливости, к гуманистическим идеалам. Мы строим общество, в центре которого всегда человек, его жизненные интересы и устремления. Преодолев огромные трудности, мы добились главного: советские люди надежно социально защищены, они уверены в своем будущем, в будущем своих детей.

Неослабевающий политический и нравственный импульс Октябрьской революции живет и реализуется в развернувшихся у нас процессах перестройки, всестороннего обновления советского общества. Главный замысел перестройки — демократизация, реальное включение народа в решение всех общественных дел. Ее социальная атмосфера — гласность, открытость, человечность. Ее цель — в полной мере реализовать идеалы и преимущества социалистического строя. Таков выстраданный советским обществом ответ на исторический вызов времени.

Неразрывно связана с задачами перестройки наша внешняя политика. Сегодня, когда все человечество столкнулось с беспрецедентными по своей глубине и серьезности проблемами, когда перед ним во весь рост встал вопрос — выживет ли оно, будет ли у людей завтрашний день, международные отношения тоже нуждаются в перестройке, в глубокой демократизации. Их надо перестроить так, чтобы обеспечить сохранение рода человеческого. Они должны быть пронизаны уважением к самобытности, к суверенному праву каждого народа на политический и социальный выбор. На смену вражде и конфронтации должно прийти равно-



правное и взаимовыгодное мирное сотрудничество, доверие.

Словом, современному человечеству насущно необходимы новое политическое мышление и основанная на его идеях реалистическая политика. Прошлогодня Делийская декларация — образец именно такого мышления, такой политики. Она не только призывает к миру без ядерного оружия и без насилия. Она помогает проложить к нему путь. И время, прошедшее после ее подписания, показывает, что безъядерный мир — это не утопия, а реальная цель. Очень важно то, что эта декларация стала результатом совместных размышлений и поисков двух наших государств — таких разных, но объединенных общей волей к миру и справедливости. Сотрудничество СССР и Индии — крупный фактор мировой политики.

Советский и индийский фестивали — наглядное подтверждение тому, что ставшие прочной традицией дру-

жественные связи между нашими странами выходят на качественно новые рубежи. Их взаимоотношения — и по содержанию, и по характеру, и по формам — отмечены углубляющейся демократизацией. Они уже далеко перешагнули рамки официальных государственных каналов и становятся отношениями между самими народами. Мы приветствуем живые встречи, прямое общение между советскими людьми и индийцами, между гражданами наших двух стран.

Чтобы советско-индийская дружба и сотрудничество и впредь приносили обильный урожай, их необходимо беречь и пестовать как самое ценное достояние. Этим высоким целям служат фестиваль СССР в вашей стране и продолжающийся фестиваль Индии в Советском Союзе.

Передаю наилучшие пожелания читателям журнала "Страна Советов" и всему дружественному народу Индии.

## ПРИВЕТСТВИЕ М. С. ГОРБАЧЕВА УЧАСТНИКАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЗА БЕЗЪЯДЕРНЫЙ И НЕНАСИЛЬСТВЕННЫЙ МИР» 28 ноября 1987 г.

Горячо приветствую участников международной конференции, посвященной первой годовщине Делийской декларации о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира.

Этот документ стал ответом на вызов времени в условиях, когда человечество подошло к поворотному этапу своей истории. Сегодня ядерное оружие грозит уничтожением земной цивилизации, всего рода людского. Вопрос о спасении жизни на нашей планете стал суровой реальностью, которая настоятельно требует незамедлительных действий. Завтра может быть поздно.

Делийская декларация, представляющая собой пример нового политического мышления, формулирует принципы построения нового мира, в котором на смену конфронтации придет сотрудничество, а спорные вопросы будут решаться только политическими средствами. Она утверждает мирное сожительство, сосуществование в качестве единственно возможной нормы общения между странами и народами.

Об огромной жизненной силе декларации говорит уже то, что она является результатом совместного творчества двух великих народов — советского и индийского, каждый из которых пришел к ее идеям своим собственным путем. Дружба и сотрудничество между СССР и Индией ныне стали моделью отношений для государств с различными социальными системами.

Новое мышление нелегко пробивает себе дорогу. Есть еще немало сил, которые продолжают молиться ядерному идолу, мыслят категориями военного противоборства. Но начало позитивному процессу в мире положено, первые признаки перемен к лучшему налицо.

Ваш форум — убедительное свидетельство растущего понимания и поддержки идей Делийской декларации широкими кругами международной общественности. Убежден, что он послужит благородной цели воспитания народов в духе мира, уважения и ненасилия.

Желаю успехов вашей конференции.



# ЖЕНЕВА, ноябрь 1987 года

*23—24 ноября состоялись переговоры между министром иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Шульцем по вопросам, связанным с завершением работы над договором о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, а также с подготовкой официального визита М.С. Горбачева в США.*

## ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ 24 ноября 1987 г.

Как вам уже известно — для прессы секретов нет, — дипломатический марафон мира СССР — США завершился. Я сразу хочу сказать, что ориентиры, маршруты этого марафона были обозначены именно здесь, в Женеве, в Рейкьявике, и не случайно, не без основания мы рейкьявикскую встречу в верхах считаем интеллектуальным прорывом в советско-американских отношениях.

Смею думать, что достигнутый результат удовлетворяет всех — и нас, и американских партнеров, и наших союзников, и мировую общественность. Если продолжать использовать сравнение, то следует сказать, что с дистанции, ведущей к вашингтонской встрече на высшем уровне, убраны последние препятствия. Вчера и сегодня нашим делегациям удалось снять несколько последних непростых проблем, после чего согласованный проект договора о полной ликвидации ракет средней и меньшей дальности стал свершившимся фактом.

В преддверии вашингтонской встречи время приобретает новое измерение и новое содержание. Это время начала осуществления надежд. Несмотря на зиму, мы хотели бы верить, что в отношениях между СССР и США наступает политическая оттепель, которая может привести к изменению политического климата на нашей планете.

Значение вашингтонской встречи огромно. В ее центре — соглашение, которое мы передадим на одобрение и подпишут высшим руководителям наших стран.

Что отличает его?

Это первое крупное соглашение в области реального разоружения, заключенное между СССР и США за последние восемь лет.

Это первое соглашение, которое, являясь формальным советско-американским, имеет настоящий интернациональный характер. Ядерные средства убираются с территории 9 государств.

Это первое соглашение, в котором через ликвидацию ядерного оружия подтверждены единство и целостность современного мира.

Это первое соглашение, по которому физически уничтожаются два класса ядерных вооружений и уничтожаются не в силу их устарения — физического и морального, — а в силу того, что они слишком опасны для человечества.

Это первое соглашение, воплотившее идею всеобъемлющего контроля и проверки, по которому государства сознательно, ради общего блага, общих интересов отказались от части своих суверенных прав, допустив на свою территорию инспекторов.

Это, наконец, первое соглашение, утверждающее реальность и возможность безъядерного, более безопасного мира.

Ко всему прочему, договор по ракетам средней и меньшей дальности — это еще и преодоление, казалось, неодолимого психологического барьера в отношениях двух ядерных держав, выход на качественно иной уровень сотрудничества в решении важнейших общечеловеческих задач.

Этот договор — результат прорыва в мышлении, долгой и изнурительной работы больших коллективов. Осуществить этот великий проект могли только люди, верящие в правоту того дела, которому они щедро отдавали столь многое. Мы должны сегодня сказать спасибо всем, кто способствовал созданию атмосферы в мире, позволившей приступить к ликвидации ядерного оружия.

Мне хотелось бы отдельно сказать о реализации в этом договоре концепции равенства и взаимности в наиболее чувствительной области межгосударственных отношений — в области безопасности.

Соглашение получилось потому, что обе стороны проявили готовность учитывать интересы другой стороны, находить компромисс в балансе своих и чужих интересов.

Это относится и к режиму контроля и проверки. Восторжествовал принцип, который мы отстаивали с самого начала переговоров, о том, что ни одна из сторон не должна получить выгоды, односторонние преимущества за счет чужой. Если и возникали трудности с

разработкой процедур контроля и инспекции, то они возникали в тех случаях, когда делались попытки решить что-то не на основе равенства и взаимности.

В ходе переговоров наглядно было продемонстрировано, что Советский Союз готов пойти настолько далеко в укреплении доверия с помощью надежных мер проверки, насколько окажется готовой к этому другая сторона. На практике мы действительно выступали за всеобъемлющие и радикальные меры контроля. И в этом состояла наша кровная заинтересованность.

Сейчас кое-кто охотно говорит о наших уступках, пытается представить дело в ином свете, выписать авторское свидетельство по мерам проверки на свое имя. Элементарная справедливость предписывает признать и свои, встречные уступки. Протеста по этому поводу подавать не будем, но отметим: патент равно принадлежит двум странам. Здесь, в Женеве, каждая сторона прошла свою часть пути, и сложение взаимных уступок дало блестящие результаты.

И еще одно: сквозь голоса одобрения вновь прорывается вопрос, который больше подходит фанатичному болельщику, а не политику: "Кто победил?" При этом зовут в свидетели арифметику: "СССР на каждую одну боеголовку США будет уничтожать четыре свои". Да, это верно: мы ликвидируем больше боеголовок. Но речь должна идти не о балансе сил, а о балансе интересов. Он соблюден полностью. Не ущемлены интересы обороны Советского Союза и наших союзников. Не ущемлены интересы США. И в конечном итоге восторжествовал мир.

В минувшие два дня мы в конструктивном стиле — именно такой стиль характеризует наши переговоры с государственным секретарем за последнее время — обсудили вопросы, касающиеся программы декабрьской встречи на высшем уровне. Главный приоритет здесь — успех деловой части визита Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева в США, подписание соглашения по ракетам средней и меньшей дальности, моделирование условий, которые могут способствовать достижению новых крупных договоренностей во время ответного визита президента Рейгана в Москву. Очень коротко отмечу, что планирование встречи на высшем уровне было успешным.

Нам предстоит провести огромнейшую работу — подготовить соглашение о резком сокращении стратегических наступательных вооружений, имеется в виду 50-процентное сокращение. Именно эту проблему М. С. Горбачев назвал коренной проблемой современности в условиях сохранения Договора по ПРО. Нас вдохновляет тот факт, что при подготовке соглашения о ракетах средней и меньшей дальности мы приобрели огромный опыт, опыт очень трудной и кропотливой работы. Сегодня мы с государственным секретарем условились, что этот ценный опыт мы возьмем на вооружение.

Разумеется, на женевских переговорах мы не ограничились только проблематикой, связанной с подготовкой соглашения по РСД и РМД. Мы рассмотрели также вопросы региональных конфликтов, прав

человека, гуманитарного сотрудничества, двусторонних отношений. Однако их обзор велся сквозь призму будущей вашингтонской встречи — с тем расчетом, что более подробно и предметно эти вопросы обсудят наши высшие руководители в Вашингтоне.

Хочу поблагодарить руководителей Швейцарии, швейцарский народ, который всегда нам оказывает гостеприимство и создает прекрасные условия для успешной работы.

*Затем были даны ответы на вопросы журналистов.*

*Вопрос:* Что имеется в виду под стратегической стабильностью и какой прогресс был достигнут в этом вопросе?

*Ответ:* О стратегической стабильности я говорил в Вашингтоне в том плане, что нам, двум великим державам, надо соблюдать стратегический паритет и соблюдать Договор по ПРО, который является гарантией такой стратегической стабильности. Именно в контексте укрепления стратегической стабильности мы придаем Договору по ПРО принципиальное значение.

*Вопрос:* Как вы оцениваете вклад ГДР и ЧССР в реализацию договора по РСД и РМД?

*Ответ:* Я прямо скажу — если бы не поддержка наших союзников — Германской Демократической Республики и Чехословакии, — не было бы и договора. То же самое надо, ради справедливости, сказать о союзниках США, в частности ФРГ.

*Вопрос:* Какие положения включены в договор относительно инспекций по требованию?

*Ответ:* В проект договора включены все основные положения, которые гарантируют его полное соблюдение, в том числе об инспекциях о проверке данных (обмен такими данными сейчас завершается); инспекциях о фактах ликвидации баз, инспекциях по подозрению. В общем, какие только возможны инспекции, все они присутствуют в соглашении. Прибавьте к этому возможность наших государств наблюдать и проверять состояние дел из космоса, то есть использовать, как мы говорим, национальные технические средства. Присутствующий здесь начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР Маршал Советского Союза С.Ф. Ахромеев может подтвердить, что в отношении инспекции у нас нет ни одного открытого вопроса.

*С.Ф. Ахромеев:* Мы чаще ставили вопросы об инспекциях, чем наши партнеры перед нами.

*Э.А. Шеварднадзе:* А решали вместе.

*Вопрос:* Что вы можете сказать о том, как решается в договоре советское требование о посещении баз в странах НАТО после уничтожения ракет в течение еще десяти лет?

*Ответ:* Есть такая договоренность между СССР и США, согласно которой каждая из сторон несет ответственность за выполнение условий договора, и параллельно с этим достигнуто взаимопонимание об обмене нотами между Советским Союзом и правительствами союзников США, а с другой стороны — между США и ГДР и ЧССР. Так что соблюдены интересы осуществ-



вления всеобъемлющего контроля и соответственно все, что касается суверенных прав этих государств.

*Вопрос:* Какие трудности остаются в работе над договором по СНВ?

*Ответ:* Остается очень большой объем работы, но с учетом накопленного опыта, при обоюдном желании такую работу проделать можно. Вообще-то такая работа уже ведется над проектом совместного документа. Правда, там пока больше скобков, чем согласованных формулировок.

*Вопрос:* Когда, по вашему мнению, будет ответный визит президента Рейгана в Москву?

*Ответ:* Это зависит от господина Рейгана, но с учетом предвыборной кампании этот визит нельзя откладывать. Наверное, он состоится в первой половине будущего года. Потом это будет, как мы понимаем, сложнее. Тем более, что есть еще проблемы ратификации будущего договора по РСД и РМД.

*Вопрос:* Как решен вопрос об инспекциях по подозрению?

*С.Ф. Ахромеев:* Если говорить не очень подробно и не договорным языком, но так, чтобы было понятно, то в течение тринадцати лет после ратификации договора стороны могут ставить друг перед другом вопрос о проведении инспекций по подозрению, и сторона, к которой обращаются с такой просьбой, обязана ее удовлетворить. На первые три года, на последующие два пятилетних периода установлены равные для обеих сторон квоты. То есть создана надежная система проверки выполнения договора.

*Вопрос:* Как вы относитесь к предложению Шамира о проведении прямых переговоров между Израилем и арабами под эгидой двух великих держав — СССР и США?

*Э.А. Шеварднадзе:* Наша позиция должна быть вам известна. Мы выступаем за международную конференцию по ближневосточной проблематике. Я думаю, что это единственно верный подход. Его разделяют все постоянные члены Совета Безопасности, арабские государства. В рамках этой конференции безусловно

возможны контакты и двусторонние переговоры. В принципиальном плане, как мне известно, концепцию международной конференции разделяет и министр иностранных дел Израиля. Вопрос только в том, удастся ли ему договориться с премьер-министром. За это я, естественно, не ручаюсь.

*Вопрос:* Трудно ли было советским военным отказаться от такого количества боеголовок?

*С.Ф. Ахромеев:* Значение договора не заключается только в количестве зарядов. Даже военное значение включает в себя и политическую сторону и моральную. А насколько трудно было подготовить такой договор, можно уже судить по тому, что мы начали переговоры с США в 1981 году, а заканчиваем в конце 1987 года. Нужно было не только отказаться от какого-то количества боеголовок, но и очень много переосмыслить во взаимоотношениях государств, в том, что такое в современном мире военная сила во взаимоотношениях между государствами. Все это заняло почти семь лет. Нам было трудно, но, я думаю, не легче было и нашим партнерам готовить этот договор.

*Вопрос:* Как вы договорились об инспекциях мест производства ракет в США и в СССР?

*Э.А. Шеварднадзе:* Мы достигли полного взаимопонимания по этому вопросу с учетом взаимных интересов и интересов контроля. Список согласованных объектов будет опубликован после подписания договора.

*Вопрос:* Ожидаете ли вы трудности с ратификацией договора сенатом США?

*Ответ:* Если судить по высказываниям отдельных сенаторов, то трудности будут. Но, по мнению специалистов, хорошо знающих условия работы сената, расстановку сил, необходимое большинство выступает за ратификацию. Я не думаю, что произойдет что-либо непредсказуемое. Я не случайно сказал о том, что этот договор соответствует интересам и Америки, и Советского Союза, и всего мира, и, как нам известно, общественное мнение в Соединенных Штатах складывается в пользу договора.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ СССР НА СЕССИИ, ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР В. Ф. ПЕТРОВСКОГО ПО ВОПРОСУ ОБ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ УСИЛИЙ В СФЕРЕ РАЗОРУЖЕНИЯ 14 октября 1987 г.

Советская делегация полностью согласна с мнением многих государств о том, что наметившийся прорыв в направлении ядерного разоружения на двусторонней советско-американской основе не только благоприятствует развертыванию многосторонних усилий по достижению безопасности через разоружение, но и, будучи в значительной мере их результатом, является органической частью активизации таких усилий по всем направлениям.

Интернационализация дела обеспечения безопасности в военной, как и во всех других сферах международных отношений, — это, по нашему убеждению, объективная потребность современности. Она вытекает из растущей взаимозависимости государств, из реальностей ядерно-космической эры. Мир, в котором мы живем и который должны передать грядущим поколениям, слишком мал и хрупок для военного соперничества, слишком уязвим экономически и экологически, чтобы продолжать растрату сил и средств на подготовку всеобщего умерщвления.

Здравый смысл, инстинкт самосохранения, этические нормы цивилизации требуют от всех нас выйти за пределы национального опыта, осознать реальность мирового сообщества, признать, что все мы, какие бы географические или идеологические границы нас ни разделяли, жители одной, говоря словами французского писателя-гуманиста Сент-Экзюпери, планеты людей.

Это значит так устроить жизнь в нашем общем планетарном доме, чтобы безопасность всех стала залогом безопасности каждого и обеспечивалась прочными гарантиями взаимовыгодного сотрудничества, приматом международного права.

Статья М.С. Горбачева "Реальность и гарантии безопасного мира" приглашает государства — члены ООН, мировое сообщество к развернутому творческому обмену мнениями о путях и средствах достижения именно такого миропорядка.

Едва ли кто возьмется всерьез отрицать, что понастоящему прочно, как говорится, на века здание безопасности для всех можно построить только на равноте, в котором не будет ядерного компонента. Представление о подлинной безопасности для всех несовместимо с политикой "устрашения", с абсурдным и аморальным положением, когда ядерным заложником является весь мир.

Ядерное оружие рассматривается нами не как неизбежный элемент стабильности, а как дестабилизирующий фактор, подрывающий безопасность не только той стороны, против которой оно направлено, но и стороны, им обладающей. Такое оружие — это и главное препятствие к подлинной демократизации взаимоотношений государств, к их фактическому равенству и равной ответственности.

Недопустимо ядерное высокомерие к международному диалогу. Те, кто бойкотирует его под какими бы то ни было предлогами, противопоставляют себя мировому сообществу и игнорируют его волю, в конечном счете вредят самим себе.

Требование дня — привести военное и политическое поведение государств, обладающих ядерным оружием, в соответствие с принципиальным выводом о том, что ядерная война не должна быть развязана и в ней не может быть победителей.

Мы за решительную активизацию усилий всего международного сообщества в целях предотвращения ядерной войны, достижения ядерного разоружения, предметное обсуждение проблематики ядерного комплекса на всех многосторонних форумах.

Советский Союз регулярно информирует как Генеральную Ассамблею, так и Конференцию по разоружению о ходе двусторонних переговоров. Хотя в технике таких переговоров полезна определенная конфиденциальность, их задачи и движение должны быть известны мировому сообществу.



Мы считаем, что именно сила коллективного разума и воли всего мирового сообщества делает реальной и осуществимой имеющуюся возможность создания безъядерного, безопасного мира уже в этом столетии. Именно потому, что речь идет о безъядерном будущем для всех, вопросы ядерного разоружения не могут быть полностью решены только в звене двусторонних переговоров СССР и США. Требуется творческое участие правительств и общественности всех стран.

Построение безъядерного мира включает в себя самую широкую гамму действий. Это не только сокращение существующих ядерных арсеналов, но и укрепление режима нераспространения ядерного оружия, и создание безъядерных зон, и, наконец, разработка гарантий невозрождения ядерных вооружений.

Нам импонирует предложение министра иностранных дел Норвегии г-на Столтенберга о повышении уровня политического участия в заседаниях центральных органов ООН, периодическом проведении заседаний Совета Безопасности на уровне министров иностранных дел. Наши идеи идут в этом же направлении.

Более действенному участию ООН в решении проблемы ликвидации ядерного оружия могло бы, по нашему мнению, способствовать использование возможностей Совета Безопасности как органа, несущего в соответствии со статьей 26 Устава ООН ответственность за формирование планов создания системы регулирования вооружений. *Советский Союз высказывается в пользу созыва — после необходимой подготовки — специального заседания или заседаний Совета Безопасности, возможно, на уровне министров иностранных дел, с тем чтобы обсудить цели и задачи в области ядерного разоружения.* Наряду с вопросами сокращения и ликвидации ядерных вооружений и создания для этого необходимых условий в ходе предложенного обмена мнениями, могли бы быть намечены конкретные меры, ведущие к освобождению мира от ядерного оружия, обеспечению универсальных гарантий его невозрождения.

Весь этот комплекс проблем чрезвычайно сложен, многогранен. Готовых рецептов ни у кого быть не может. Много предстоит совместно переосмыслить, думать, доработать.

При этом, как нам представляется, надо не предаваться схоластическим спорам о реальности или нереальности безъядерного мира, а сосредоточиться на разработке конкретных шагов по ядерному разоружению, выработке согласованных мер, которые следовало бы принять на случай нарушения всеобъемлющего соглашения о неприменении и ликвидации ядерного оружия или попытки нарушить такое соглашение. Уже сейчас можно и нужно, видимо, заранее взвесить и подготовить коллективные меры по предотвращению ядерного пиратства.

Важное значение имели бы также надежная система мер по предотвращению нападения на ядерные объекты и соответствующая международная конвенция,

шаги по предотвращению ядерного терроризма и международно-правовое урегулирование ответственности за ядерный ущерб.

Назревшим практическим вопросом, за решение которого международное сообщество несет историческую ответственность, является *полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия*. Мы последовательно добиваемся полнокровных переговоров с этой целью и на Конференции по разоружению, и на двусторонней основе с США. В таком важном приоритетном деле, как запрещение ядерных испытаний, исключительное значение имеет полное использование потенциалов всех возможностей — и двусторонних, и многосторонних. Советский Союз считает, что двусторонние и многосторонние переговоры должны быть взаимодополняющими — продвижение на одних должно вести к успеху на других и в целом приближать к запрещению испытаний.

Мы за то, чтобы беспромеделительно приступить к практической работе по существу этой проблемы на Конференции по разоружению, где социалистическими странами внесены основные положения соответствующего договора.

Советский Союз предпочитает радикальное решение — немедленное прекращение всех ядерных испытаний. Но он готов в конструктивном духе изучить и другие предложения. Перефразируя известное высказывание французского дипломата и историка Жюлья Камбона, можно сказать, что при ведении переговоров недостаточно быть уверенным в собственной правоте, необходимо еще и учитывать мнение партнеров.

Генеральной Ассамблеей выражено, в частности, мнение, что определенную пользу могло бы принести уведомление ООН о ядерных испытаниях. Всесторонне взвесив этот вопрос, СССР решил поддержать в принципе призыв 41-й сессии Генеральной Ассамблеи на этот счет. Как известно, СССР публикует сообщения о проводимых взрывах в определенном объеме. Мы готовы направлять такие уведомления ООН, рассматривая это и как шаг к повышению роли Организации в вопросах военной безопасности.

Важно, чтобы международное сообщество и впредь не ослабляло внимания к проблеме запрещения ядерных испытаний. Мы за то, чтобы 42-я сессия решительно высказалась за ее скорейшее решение. Оно вполне реально и с технической, и с политической точек зрения.

Каждая мера в этом направлении была бы важным практическим шагом к безъядерному миру, к обеспечению гарантий непоявления новых типов ядерного оружия.

В целом обеспечение гарантий того, что ликвидация одних видов вооружений не будет сопровождаться наращиванием других или созданием оружия, действующего на новых физических принципах, — важная задача, которую предстоит решить международному сообществу на пути к освобождению от ядерной угрозы.

Необходимым условием является *исключение возможности переноса гонки вооружений в космическое пространство*. Не нужно обладать богатой фантазией создателей фильма "Звездные войны", чтобы представить, к каким непредсказуемым последствиям — в том числе в ядерной области — может привести распространение гонки вооружений на космос. Совершенно очевидно, что подобные планы никак не отвечают провозглашаемому ее проповедниками целям ликвидации ядерных вооружений. Все более крепнет осознание того, что создание принципиально новых вооружений не только подорвет нынешнюю и без того хрупкую стабильность, но и поставит подавляющее большинство международного сообщества в положение полной зависимости от воли космических держав. Подобная ситуация мало чем отличалась бы от эпохи колониальных империй. Международному сообществу предстоит мобилизовать усилия, чтобы не допустить зарождения империй космических.

Необходимым элементом предотвращения гонки космических вооружений является строгое соблюдение режима Договора по ПРО. Мы говорим об этом в ООН, поскольку убеждены, что этот двусторонний документ является важной неотъемлемой частью системы международного права и с ним связаны интересы безопасности не только СССР и США, но и всего международного сообщества.

Исходя из глобального значения проблемы предотвращения гонки вооружений в космосе, Советский Союз, как и подавляющее большинство государств — членов ООН, выступает за активное проведение переговоров по ее решению на Конференции по разоружению. Эффективным комплексным решением всего международного сообщества по обеспечению мирного использования космического пространства способствовало бы создание всемирной космической организации, которая выполняла бы как функции контроля за предотвращением гонки космических вооружений, так и координации мирного освоения космоса. Она стала бы важной составной частью механизмов интернационализации усилий государств по обеспечению безопасности и сотрудничества.

Одна из важнейших задач мирового сообщества в области разоружения — *запрещение и уничтожение химического оружия* и ликвидация промышленной базы для его производства. Благодаря коллективным усилиям всех участников переговоры на Конференции по разоружению по разработке конвенции о запрете и ликвидации химического оружия вышли на финишную прямую. Советский Союз принял в этих усилиях самое активное участие. В 1987 году нами положены на стол переговоров предложения по объявлению местоположения складов химического оружия, контролируемому полному уничтожению его запасов, а также по обязательным проверкам по запросу без права отказа в таких инспекциях. И совсем недавно мы дополнили многосторонние усилия тем, что сделали еще один крупный шаг и на двусторонней основе высказались за поддающийся проверке обмен данны-

ми между СССР и США об их химических арсеналах до подписания конвенции.

Количество нерешенных вопросов сократилось сейчас до минимума, намного уменьшилась глубина расхождений по ним. Все основные вопросы конвенции практически решены. Дело теперь за безотлагательным завершением работы, за тем, чтобы энергично и как можно скорее довести переговоры до конца. Не решить сейчас задачу полного запрещения и уничтожения химического оружия было бы непростительно. Важно учитывать фактор времени на переговорах, не утратить набранный на них темп, не дать им уйти в рутину. Есть все необходимое, чтобы подписать конвенцию уже в 1988 году. Этот исторический шанс нельзя упустить. Здесь неocenима роль коллективных усилий участников Конференции по разоружению.

Мы реалисты и не предлагаем ликвидировать ядерное и иное оружие массового уничтожения, оставив нетронутым все остальное. Советский Союз не меньше других заинтересован в том, чтобы безъядерный мир не стал возвратом к тому доядерному миру, в котором только в первой половине этого столетия мы дважды подверглись иностранному вторжению. Возможность третьей мировой войны должна быть исключена и в процессе сокращения ядерного оружия, и в постядерной обстановке.

Прокладывая маршруты к безъядерному, а затем к демилитаризованному миру, уже сейчас необходимо позаботиться о том, как обеспечить безопасность в процессе разоружения на каждом его этапе. Советский Союз выступает за принятие конкретных мер *по недопущению войны вообще* — как ядерной, так и обычной. Большое значение имел бы, по нашему мнению, отказ ядерных держав и государств, входящих в военно-политические союзы с их участием, от применения первыми как ядерного, так и обычного оружия и от использования силы или угрозы силой в межгосударственных (межблоковых) отношениях в любых условиях и при любых обстоятельствах.

Нашим мыслям созвучно высказанное на нынешней сессии министром иностранных дел Испании Фернандесом Ордоньесом мнение, что "безопасность в сегодняшнем мире может и должна быть достигнута на основе, среди прочего, равновесия сил на максимально низком уровне" (A/42/PV. 13). Мы исходим из того, что движение к безъядерному миру может осуществляться поэтапно как по составу участников, так и по охвату вооружений, причем на каждом этапе и в течение всего этого процесса должно происходить неуклонное укрепление безопасности и повышение стратегической стабильности. На промежуточных этапах такого движения следует договариваться по крайней мере о *разумной достаточности вооружений, как ядерных, так и обычных*, о поддержании стратегической стабильности на возможно более низком уровне этой достаточности.

Сильный импульс в этом направлении может дать договоренность об оборонительной стратегии и военной достаточности, что предполагает такую структуру вооруженных сил государств, что их будет достаточ-



но для отражения возможной агрессии, но недостаточно для ведения наступательных действий. Первый шаг к этому — контролируемый отвод от границ ядерного и другого наступательного оружия с последующим созданием вдоль границ или линий соприкосновения военных союзов полос разреженных вооружений и демилитаризованных зон.

Нужно безотлагательно договариваться о резко *пониженных уровнях неядерных вооружений*. Здесь также требуется концентрация международных усилий и коллективной мудрости. Нельзя мириться с попытками извратить смысл разоружения со стороны тех, кто, препятствуя ликвидации ядерного оружия, уже говорит о необходимости дополнения ядерного сдерживания так называемым обычным сдерживанием. Другими словами, хочет навязать новый тур гонки обычных вооружений. Безусловно, прав министр иностранных дел Швеции г-н Андерссон, подчеркивая, что было бы серьезным отступлением, если бы вслед за соглашением по РСД и ОТР произошло наращивание вооружений в других областях.

Проблема сокращения вооруженных сил и обычных вооружений имеет особое значение для европейского континента, где лицом к лицу стоят две трехмиллионные группировки, оснащенные самыми современными видами обычного оружия. Нельзя забывать и того, что Европа насыщена ядерными реакторами и химическими предприятиями, даже случайное поражение которых было бы равносильно нанесению ядерного удара.

Развернутую программу сокращения вооруженных сил и вооружений от Атлантики до Урала социалистические страны предложили еще в июле 1986 года. Содержащиеся в ней идеи были развиты и дополнены в мае 1987 года на берлинском совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора. На реальное продвижение по пути сокращения военной угрозы в Европе ориентирован и комплекс предложений Польской Народной Республики, известный как "план Ярузельского".

При всей настоятельности обуздания гонки обычных вооружений в Европе нельзя забывать, что эта проблема носит глобальный характер, и закономерно, что внимание к ней в ООН заметно усиливается.

Международное сообщество уже сказало свое решительное "нет" применению так называемых негуманных видов обычного оружия — заключена и действует соответствующая конвенция. Теперь задача в том, чтобы расширился круг ее участников, чтобы она была ратифицирована всеми без исключения ведущими в военном отношении государствами.

Советский Союз не возражает против предложения Швеции рассмотреть в этом контексте вопрос о запрещении лазерного оружия, предназначенного для поражения живой силы, в том числе об оформлении такого запрещения в виде дополнительного протокола к конвенции.

Нас очень беспокоит положение дел в *военно-морской области*. Трудно говорить о всеобщей безопасности, когда океанские пространства планеты буквально переполнены средствами уничтожения. Международное обсуждение проблемы свертывания гонки военно-морских вооружений проходит в Комиссии ООН по разоружению. Здесь наметились определенные сдвиги, и они должны быть задействованы.

СССР за начало переговоров по ограничению и сокращению военно-морской деятельности и военно-морских вооружений. Мы не возражаем против того, чтобы в качестве первого шага к таким переговорам началось обсуждение мер доверия и безопасности морских коммуникаций.

Большие возможности открывает региональный подход к мерам ограничения гонки вооружений в военно-морской области. Давно назрела необходимость дать спокойное, мирное дыхание Средиземному морю. Вернуть теплоту и приветливость водам Индийского океана. Советский Союз за скорейшее выполнение решения ООН о созыве международной конференции по Индийскому океану, за его превращение в зону мира. Скорейшему практическому осуществлению декларации ООН способствовало бы создание международных гарантий безопасности судоходства в Индийском океане, во входящих в его состав морях, проливах и заливах, решение вопроса о безопасности воздушных коммуникаций, разработка коллективных мер против терроризма на морских и воздушных коммуникациях в Индийском океане. Следует сделать все от нас зависящее, чтобы и Тихий океан оправдал данное ему Магелланом название.

В международном сообществе растет осознание того, что *гонка вооружений не только подрывает всеобщую безопасность, но и тормозит развитие*, углубляет экономическую отсталость целых регионов, отрывает колоссальные средства от решения социально-экономических проблем. Недавно завершившаяся Международная конференция по взаимосвязи между разоружением и развитием продемонстрировала решимость подавляющего большинства государств обратиться к научнотехническому прогрессу исключительно на нужды развития и всеобщего процветания.

На конференции впервые развернулся широкий международный диалог по этой кардинальной проблеме современного мира. Работа конференции не только подтвердила наличие органической связи между этими двумя процессами, но и указала на возможные пути конкретных международных действий по превращению разоружения в фактор развития. Здесь особо отчетливо проявляется необходимость интернационализации усилий, стремление международного сообщества к тесному взаимодействию. Как справедливо отметил министр иностранных дел Народной Республики Конго г-н Ндинга-Оба, итоговый документ конференции "положил начало процессу, который надо продолжать и укреплять реальной политической волей, с тем чтобы добиться целей разоружения и развития, поставленных в Уставе" (А/42/PV. 7). По нашему мнению, конструктивное, нацеленное на принятие практических мер и инициатив обсуждение этого вопроса на текущей сессии Генассамблеи может сыграть важную роль в укреплении авторитета ООН и ее роли в содействии развитию через разоружение. Необходимо, чтобы те, кто до сих пор предпочитали оставаться в стороне от этого важного дела, проявили уважение к воле мирового сообщества и стали действовать по-новому, ответственно и демократично. Если каждая конкретная мера сокращения вооружений будет дополняться практическими действиями по направлению высвобождаемых ресурсов на цели развития, то тем самым будут создаваться и прочные материальные гарантии безопасности для всех.

Интернационализация процесса разоружения должна осуществляться не только на глобальном, но и на *региональном уровне*. Советский Союз активно участвует в поисках решений обеспечения региональной безопасности. Нами предложен комплекс мер по укреплению безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе. Недавно, выступая в Мурманске, Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев изложил советские инициативы, направленные на создание зоны мира на севере планеты — в Арктике.

Активизация многосторонних действий по разоружению требует перевода работы всего *международного механизма разоружения* в режим повышенных оборотов, конструктивного поиска путей и средств перехода к безъядерному миру на основе баланса интересов и обеспечения безопасности всех государств.

Форумом, где должны быть интернационализированы усилия по переходу к безъядерному будущему, является *Конференция по разоружению*. Мы выступаем за то, чтобы Конференция работала на круглогодичной основе, с двумя-тремя перерывами, стала в перспективе постоянным универсальным органом переговоров по разоружению.

Значение, которое мы придаем действенности Конференции по разоружению, было подчеркнуто в этом году выступлением на ней Э.А. Шеварднадзе. Министр иностранных дел СССР предложил конкретную программу, призванную придать результативность переговорам, активизировать поиск развязок по всем направлениям ее работы.

Конференция не должна привыкать к такому положению, когда на ней, по существу, не обсуждаются, хотя и стоят в повестке дня, вопросы сокращения ядерных вооружений. На наш взгляд, именно они должны быть поставлены сегодня в центр ее работы.

Интернационализация усилий в деле формирования основ всеобъемлющей безопасности в военной области объективно ведет к решительному повышению авторитета и *роли ООН*. Где, как не в ООН, может быть обеспечена максимальная многосторонность усилий, направленных на достижение безопасности для всех?

Большой вклад в развертывание диалога о путях достижения безопасности для всех в военной области должна внести *третья специальная сессия Генеральной Ассамблеи по разоружению*. Мы готовы обстоятельно обсуждать со всеми государствами — членами ООН практические задачи и повестку дня специальной сессии. По нашему мнению, она могла бы решить и вопросы, связанные с повышением эффективности многосторонних механизмов разоружения. Советский Союз исходит из того, что спецсессия должна быть ориентирована на достижение реального прогресса в деле ограничения и сокращения вооружений, прежде всего ядерного, на более активное использование потенциала ООН в этой области.

Советский Союз за то, чтобы активизировать и максимально задействовать в вопросах разоружения такие механизмы ООН, как Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Комиссия ООН по разоружению. Важ-

ное значение придаем мы и роли генерального секретаря.

Генеральная Ассамблея могла бы поручить генеральному секретарю ежегодно представлять ей доклад о процессе разоружения, в котором сообщалось бы о ходе выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения, прежде всего принятых консенсусом, на основе информации государств-членов.

Поскольку генеральный секретарь ООН выступает как представитель каждого члена Организации, все государства должны оказывать ему максимум поддержки, помогать в выполнении его ответственной миссии.

Нам импонируют идеи Соединенного Королевства и некоторых других западных государств всесторонне рассмотреть вопрос о резолюциях по разоружению, уделить внимание возможности сокращения их числа. Особое значение, как нам представляется, приобретают консенсусные резолюции. Важно не только вести дело к принятию резолюций на основе консенсуса, но и — что не менее важно — обеспечивать консенсус на стадии их осуществления, чтобы консенсус действительно выражал готовность его участников к мерам в области разоружения. Необходимо претворение в жизнь Заключительного документа первой спецсессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, а также, например, Декларации ООН о превращении Индийского океана в зону мира, резолюций о создании безъядерной зоны на Ближнем Востоке, о присоединении к Конвенции о так называемых негуманных видах оружия.

Настало, видимо, время и для того, чтобы по-новому взглянуть на потенциальные возможности Консультативного совета по исследованиям в области разоружения, объединяющего известных специалистов в области разоружения из многих стран мира. Несомненно, этот орган мог бы играть более существенную роль.

Советский Союз поддерживает деятельность Института ООН по исследованиям в области разоружения. Советской делегации поручено заявить об очередном советском взносе в фонд ЮНИДИР в размере 200 тыс. рублей и 20 тыс. долларов.

В нынешней обстановке, характеризующейся практически единодушным стремлением мирового сообщества положить конец угрозе самоуничтожения, на всех направлениях движения к безопасности через разоружение наблюдается оживление. Правда, не везде одинаковое и равномерное, оно набирает темпы, идет с ускорением, а кое-где все еще сковано механизмами торможения. Мы считаем, что сейчас нужно создавать все условия для ускоренного одновременного, параллельного и бесперебойного продвижения по всем направлениям.

Настоящее, как говорили древние философы, — это ворота из прошлого в будущее. Сейчас эти ворота открывают нам дорогу в безъядерный мир, обретающий реальные очертания. И нужно решительно, не задерживаясь, входить в него, смелее ориентируясь на взаимное доверие и понимание.

Мы убеждены, что уже 90-е годы могли бы стать десятилетием построения свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира.



## УЧАСТИЕ СССР В МНОГОСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЯХ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ВООРУЖЕНИЙ И РАЗОРУЖЕНИИ

СССР является участником следующих многосторонних соглашений об ограничении вооружений и разоружении:

Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств — Женевский протокол 1925 года (ратифицирован 7 марта 1928 г., ратификационная грамота депонирована 5 апреля 1928 г.);

Договор об Антарктике 1959 года (ратифицирован 20 октября 1960 г., ратификационная грамота депонирована 2 ноября 1960 г.);

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 года (ратифицирован 25 сентября 1963 г., ратификационная грамота депонирована 10 октября 1963 г.);

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 года (ратифицирован 18 мая 1967 г., ратификационная грамота депонирована 10 октября 1967 г.);

Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке 1967 года — Договор Тлателолко (18 мая 1978 г. СССР подписал дополнительный протокол II к Договору, 12 декабря 1978 г. состоялась ратификация, ратификационная грамота депонирована 8 января 1979 г.);

Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 года (ратифицирован 24 ноября 1969 г.,

ратификационная грамота депонирована 5 марта 1970 г.);

Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения 1971 года (ратифицирован 28 июня 1971 г., ратификационная грамота депонирована 18 мая 1972 г.);

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 года (ратифицирована 11 февраля 1975 г., ратификационная грамота депонирована 26 марта 1975 г.);

Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 года (ратифицирована 16 мая 1978 г., ратификационная грамота депонирована 30 мая 1978 г.);

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, и три протокола к ней 1981 года (ратифицированы 2 июня 1982 г., ратификационная грамота депонирована 10 июня 1982 г.);

Договор о безъядерной зоне в южной части Тихого океана 1985 года — Договор Раротонга (15 декабря 1986 г. СССР подписал протоколы 2 и 3 к Договору).

### *Приложение*

#### У Ч А С Т И Е   С С С Р

в международных организациях и органах,  
в ведение которых входят вопросы ограничения  
и сокращения вооружений и разоружения

#### ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

#### Генеральная Ассамблея (ГА) ООН

Первый комитет ГА ООН — политические вопросы и вопросы безопасности (включая регулирование вооружений)

## Совет Безопасности ООН

Военно-штабной комитет

## Комитеты и комиссии ООН

Комиссия ООН по разоружению  
Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению  
Специальный комитет по Индийскому океану  
Научный комитет ООН по действию атомной радиации

## Другие органы и организации

Конференция по разоружению  
Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)  
Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке  
(ОПАНАЛ) (СССР принимает участие в сессиях Генеральной конференции  
ОПАНАЛ в качестве наблюдателя)  
Институт ООН по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР)

# ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР В ПЕРВОМ КОМИТЕТЕ СЕССИИ Ю. К. НАЗАРКИНА 3 ноября 1987 г.

Мы приветствуем тот факт, что Первый комитет уделяет значительное внимание вопросам, связанным с укреплением доверия в военно-политической области через утверждение открытости и гласности, большей информированности всех государств и общественности о ходе поисков путей обеспечения безопасности для всех. Советский Союз считает, что открытость в военно-политической области призвана устранять источники подозрений, создавать атмосферу ясности и предсказуемости, содействовать реальному разоружению.

По нашему убеждению, открытость достигается прежде всего через конкретные дела. Мы видим прямую связь между укреплением доверия и расширением открытости применительно к военной деятельности и военным расходам.

Важным фактором укрепления доверия и серьезной мерой открытости может стать сопоставление военных доктрин, достижение международной договоренности об "оборонительной стратегии" и "военной достаточности", которые предполагают, что структура вооруженных сил государств будет достаточной для отражения возможной агрессии, но недостаточной для ведения наступательных операций.

Сегодня уже невозможно подходить к решению кардинальных международных проблем без реального участия общественных сил. А для того, чтобы обеспечить такое реальное участие, необходимо, чтобы общественность имела полную и объективную информацию о всех сторонах международной политики. Объективной информированности общественности, безусловно, способствует проводимая под эгидой ООН всемирная кампания разоружения.

Важным рычагом вовлечения общественности в решение вопросов, связанных с разоружением, является предоставление общественности права на свободное проведение антивоенных митингов и демонстраций, на публичное и открытое высказывание своих взглядов. При этом важно, чтобы эти права не просто провозглашались, а реально обеспечивались, закреплялись законодательными положениями.

Мы думаем, что утверждению открытости и укреплению доверия способствовал бы обмен мнениями относительно принципов, путей и средств достижения этой цели. Исходя из этого, советская делегация в соавторстве с делегациями других социалистических стран выдвинула проект резолюции L.42, в котором предлагается всем государствам — членам ООН сооб-

чить генеральному секретарю свои соображения на этот счет.

В открытости и гласности мы видим путь к выработке языка сотрудничества между государствами. Природе открытости противоречат попытки использовать ее для политической игры, для раздувания политической и идеологической конфронтации. Советский Союз готов к конструктивному, деловому обмену мнениями по всем аспектам проблематики открытости.

Наш курс на открытость и гласность в международной политике уходит своими корнями в Великую Октябрьскую социалистическую революцию, 70-летие которой мы отмечаем в этом году. Первым внешнеполитическим актом Советского государства стал Декрет о мире, открывший новую полосу в истории международных отношений. Впервые был поставлен вопрос об отказе от тайной дипломатии, о привлечении широких народных масс к решению жизненно важных политических вопросов.

Наш курс на открытость вытекает из самой ленинской концепции мирного сосуществования, предполагающей укрепление доверия и развитие сотрудничества между государствами. В условиях ядерно-космической эры мирное сосуществование по существу превратилось в условие выживания всего человечества. Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС стал рубежом в развитии этой концепции.

Мир, в котором мы живем, при всем своем многообразии, разнородности, представляет собой единое целое. Он взаимосвязан и взаимозависим. В нем нель-

зя решать важнейшие, кардинальные вопросы без участия всех стран, без объединения их усилий. Именно этой цели служит ООН.

Мы решительно выступаем за укрепление авторитета ООН, за полноценное и действенное использование прав, врученных ей и ее органам международным сообществом. Советский Союз и другие социалистические страны делают все от них зависящее, чтобы ООН — этот универсальный механизм — могла полноценно обсуждать и обеспечивать коллективный поиск баланса интересов всех государств, эффективно выполнять свои миротворческие функции. Об этом было заявлено в речи Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева 2 ноября с.г.

Мы считаем важным, в частности, повысить действенность ООН в области разоружения. На это направлен проект резолюции L.33, выдвинутый ЧССР и УССР, который советская делегация полностью поддерживает.

Наша концепция и твердая установка на мир нашли отражение в делах, во всем нашем поведении на международной арене, в самом стиле внешнеполитической и дипломатической работы, которая пронизана стремлением к диалогу — откровенному и честному, учитывающему взаимные озабоченности и выводы мировой науки, без попыток кого-то обыграть или обмануть. Мы с уверенностью говорим: новое политическое мышление — это не просто декларация и призыв, а философия действия, если угодно, — философия жизни. Она продолжает развиваться вместе с ходом объективных процессов в мире. И она уже работает.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР В СПЕЦИАЛЬНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ СЕССИИ Б. Д. ПЯДЫШЕВА ПО ВОПРОСАМ ИНФОРМАЦИИ 13 ноября 1987 г.

С каждой сессией Генеральной Ассамблеи ООН положение дел в сфере международной информации привлекает нарастающее внимание мирового сообщества государств. По своей значимости вопросы этой сферы занимают место среди самых существенных в повестке дня текущей 42-й сессии Генеральной Ассамблеи.

Набирающее темпы течение международной жизни требует, чтобы ООН взяла на себя большую, чем до сего времени, ответственность за положение дел в информационной сфере.

С учетом этого Советский Союз выносит на обсуждение мирового сообщества идею о создании всемирной информационной программы, которая могла бы

постепенно обретать организационные и структурные формы при непосредственном участии в координации со стороны Организации Объединенных Наций. Мы приглашаем государства — члены ООН высказать свое мнение о путях создания такой программы в рамках всеобщей системы международной безопасности.

Идея всемирной информационной программы базируется на столь необходимой в настоящее время предпосылке: надо подняться выше идеологических разногласий, сконцентрироваться на главной цели — выживании цивилизации. За долгие годы практики произошел естественный отбор того, что в информационной сфере имеет универсальный, общечеловеческий характер. Вот и надо взять все лучшие, проверенные опытом



реалистические, подходящие к нашему времени позиции, независимо от их авторства, оставляя за бортом те позиции, которые ничего, кроме конфронтации и тупиков, не сулят.

Главное во всемирной информационной программе — это служение распространению идеалов мира, взаимного доверия, сотрудничества. Необходимо помочь выбраться из "зазеркалья" ложных представлений друг о друге, фальшивых духовных ценностей. Идти не от запретов, не от ущемления интересов других, а от свободного взаимного потока объективной информации, работающей в пользу создания в отношении других народов образа равного партнера, доброго соседа по нашему общему земному дому.

Проработку идеи всемирной информационной программы можно было бы начать, не откладывая. Те дискуссии, которые имеют место ежегодно на летней сессии Комитета по информации и осенью на сессии Генеральной Ассамблеи, чрезвычайно полезны. Вместе с тем явно ощущается потребность в более углубленном обмене мнениями по главным вопросам информации, включая и идею всемирной информационной программы. Можно было бы, скажем, провести под эгидой ООН авторитетную международную конференцию с участием представителей правительственных учреждений, редакторов ведущих внешнеполитических журналов, практиков и теоретиков, разрабатывающих вопросы, касающиеся деятельности средств массовой информации.

Советская делегация в Специальном политическом комитете готова сотрудничать с другими делегациями, чтобы конструктивно и на взаимной основе обсуждать спектр вопросов, связанных с идеей нового международного информационного порядка, свободы информации на службе миру, взаимопониманию и всестороннему сотрудничеству между народами. Должное место в решениях Комитета необходимо отвести вопросам, связанным с деятельностью ЮНЕСКО, а также информационной деятельностью ООН.

Одно конкретное замечание. Приходится сожалеть, что в США против журналистов из Советского Союза и других социалистических стран идет эскалация недоброжелательности, создания трудностей.

Началось с того, что несколько месяцев назад у них, по существу, отняли пропуска в госдепартамент США,

лишив возможности свободно посещать пресс-конференции. Недавно последовал новый дискриминационный шаг американских официальных властей. Под предлогом того, что советские журналисты "занимаются деятельностью от имени правительства СССР", их корреспондентские пункты зачислили в категорию иностранных представительств. Соответственно, на журналистов накладывается очередная серия ограничений — в передвижении, в аренде квартир и служебных помещений и т.д. Дело доводят до нелепостей. Ведь ясно, что любой журналист представляет не правительство, а своих издателей и читателей. Куда лучше, если бы американские власти не упорствовали в попытках осложнять положение журналистов СССР и других социалистических стран, а предоставили им возможность нормальной профессиональной деятельности.

Нынешняя дискуссия в Специальном политическом комитете — первая с того времени, когда Департамент общественной информации возглавила заместитель генерального секретаря ООН Тереза Паке-Севиньи. Мы приветствуем ее усилия, которые направлены к тому, чтобы построить работу Департамента более рационально, экономно и действенно. Подходя с такой меркой, мы видим резон во многих предполагающихся изменениях.

И все же возникает ряд вопросов. Не станет ли новая структура Департамента более громоздкой и сложной, чем прежде? Ведь дополнительно создаются по крайней мере два новых подразделения. Если это так, то нет ли здесь противоречия известным резолюциям, призывающим к упрощению механизма ООН и его удешевлению? Не будет ли в результате перестройки нарушена система политических приоритетов, являющихся незыблемым законом для деятельности Департамента? В достаточной ли мере новшества учитывают кадровые интересы групп стран, включая социалистические государства? Пока же социалистические государства явно недопредставлены в Департаменте.

Как можно понять, процесс перестройки Департамента общественной информации будет продолжен. Мы полагаемся на руководителя Департамента, его здравый смысл, опыт, ответственность. Успех реорганизации будет тем большим, чем шире будет гласность и демократизм в поисках новых форм структуры.

# 24-я ГЕНЕРАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЮНЕСКО

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ СССР НА КОНФЕРЕНЦИИ, ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

А. Л. АДАМИШИНА 23 октября 1987 г.

Велика роль генеральных конференций в жизни нашей организации. Именно они определяют главные направления, общую линию деятельности ЮНЕСКО как центра международного сотрудничества в сфере своей компетенции.

Особая ответственность ложится на нынешнюю сессию. Современный мир, мир взаимосвязанный, взаимозависимый, переживает трудный период. Но одновременно он полон надежд на перемены.

В решение проблем, с которыми сталкивается человечество на рубеже XXI века, свой вклад и, возможно, вклад более весомый, чем раньше, призвана внести и ЮНЕСКО.

Позиция Советского Союза на этот счет точно и емко отражена в обращении, адресованном конференции Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым.

Жизнь человечества всегда была насыщена проблемами. За последние десятилетия, однако, стремительно образовалось противоречие качественно иного масштаба.

Не мы одни видим: мир подошел к черте, переход за которую грозит самому его физическому существованию.

К жизни вызваны огромные силы, в том числе, к сожалению, катастрофического, апокалипсического разрушения. Нет уверенности, что люди сумеют ими разумно воспользоваться. Наука и техника сделали колоссальный рывок вперед, а политическое сознание во многом осталось на доядерном уровне.

Отсюда — необходимость критически оценить прежний строй мыслей, пойти на подвижки в шкале ценностей, даже если она давно устоялась. На первое место однозначно должны быть поставлены ценности общечеловеческие, прежде всего мир. От этого зависит будущее всех нас, выживание земной цивилизации.

И кому, как не ЮНЕСКО, принадлежит видная роль в формировании новых, гуманистических ценностных ориентиров?

Еще полтора-два года назад концепция нового мышления многим казалась в лучшем случае философски-

ми упражнениями. Но какой путь пройден! Сегодня можно реально говорить, например, о ликвидации целого класса ядерного оружия — ракет средней и меньшей дальности. Если советско-американскую договоренность удастся довести до конца, это будет означать первый крупный прорыв за всю историю ядерного противостояния.

В Москве в эти дни находится государственный секретарь США Дж. Шульц. Не секрет: один из центральных — вопрос о сокращении сразу вдвое стратегических вооружений в тесной связи с соблюдением Договора по ПРО.

Есть возможность достигнуть договоренности о ликвидации химического оружия.

Мораторием на ядерные взрывы, длившимся 18 месяцев, СССР показал, что их прекращение — дело осуществимое, если бы у другой стороны была воля к этому.

На столе наших западных партнеров лежат предложения о серьезном сокращении обычных войск и вооружений на основе концепции достаточности, а не превосходства.

Говорю об этом потому, что сокращение вооружений — лучший путь и к демилитаризации мышления, либерализации общественной жизни, созданию экономических, социальных и культурных условий, по праву принадлежащих человеку.

К идее "развитие через разоружение" многие, мы знаем, относились с известным скептицизмом, а кое-кто сознательно саботировал конференцию ООН по данному вопросу. Ныне этого скепсиса, надеемся, побавилось. Разоружение может принести огромные выгоды народному хозяйству всех государств, особенно развивающихся.

Здесь, наряду с прекращением практики неэквивалентного обмена, а проще говоря, неокOLONиалистского грабежа, кроются наибольшие резервы для решения существующих сегодня острых экономических противоречий и диспропорций, включая проблему внешней задолженности — этой бомбы замедленного действия, не менее грозной, чем водородная или экологическая.

Вместе с нашими друзьями, социалистическими странами, мы выдвинули предложение о создании всеобъемлющей системы международной безопасности. Эта идея вырастает из опыта прошлого, в ней как бы спрессована политическая культура XX века. Она должна поэтапно вести к оздоровлению международных отношений, к новой разрядке, а в перспективе — к безъядерному и ненасильственному миру.

По нашему замыслу система подобной безопасности должна включать все важнейшие аспекты отношений между государствами — военно-политические, экономические, экологические, гуманитарные.

На этих последних, с учетом специфики ЮНЕСКО, стоит остановиться подробнее, тем более, что они все больше выдвигаются сейчас на авансцену международной жизни.

Наступило время и здесь действовать смело, с новыми мерками, соответствующими новым реалиям.

Пример тому — советское предложение провести в Москве представительный форум по гуманитарным вопросам. Его цель — принять конкретные решения, которые реально улучшили бы условия жизни человека, его социальную защищенность, его политические права.

Мы приглашаем наших западных партнеров, и прежде всего в рамках общеевропейской встречи в Вене, откликнуться на это наше предложение, полностью соответствующее духу и букве Заключительного акта, подписанного в Хельсинки. Разумеется, мы будем рады, если ЮНЕСКО в присущих ей формах примет в этом участие.

Привлеку также внимание к нашему предложению отметить по линии ЮНЕСКО такое крупное историческое и культурное событие, как 1000-летие введения христианства на Руси.

Наши партнеры по межгосударственным отношениям в значительной части — люди верующие. Им наверняка известно изречение: "Кто любит жизнь и хочет видеть добрые дни, тот удерживай язык свой от зла, уста свои от лукавых речей, уклоняйся от зла и делай добро, ищи мира и стремись к нему". Эти слова, полные здравого смысла, обретают сегодня особую актуальность.

В своей статье "Реальность и гарантии современного мира" М. С. Горбачев выдвинул предложение создать под эгидой ООН всемирный консультативный совет, объединяющий интеллектуальную элиту мира. В него вошли бы крупные ученые, политические и общественные деятели, представители международных общественных организаций, деятели культуры, литературы и искусства, в том числе лауреаты Нобелевской и других премий всемирного значения, видные представители церквей.

Совсем неплохо, если бы ЮНЕСКО, одна из задач которой — обеспечить взаимодействие творческой интеллигенции, подключилась к осуществлению этой инициативы, опять-таки в формах, которые ее члены сочтут наиболее целесообразными.

И в более широком плане: не настала ли пора заняться вплотную выработкой перспективной программы сотрудничества государств для утверждения гуманного, цивилизованного мира? Путь к этому — повсеместное обеспечение основных прав и свобод личности, прав народов, демократизация внутренней жизни государств в соответствии с их особенностями, историческим опытом.

Мы приглашаем подумать и о том, как наладить международное сотрудничество ради искоренения апартеида и расизма, шовинизма и национализма мирными средствами. Не ставя, естественно, под вопрос право народов вести борьбу за свое освобождение.

Значительной нам видится роль ЮНЕСКО в разработке всемирной информационной программы под эгидой ООН — для распространения идей мира, для лучшего ознакомления народов с жизнью друг друга. Насколько бы улучшилась общая атмосфера, если бы удалось освободить потоки информации от предвзятости, предрассудков, преднамеренного искажения фактов, если бы средства массовой информации содействовали созданию "образа партнера", а не культивировали "образ врага".

ЮНЕСКО накопила серьезный потенциал научных и научно-технических исследований, практики культурного сотрудничества и образования. Важно найти пути и средства действеннее использовать его с тем, чтобы выводить человеческий опыт и знания, в том числе, конечно, в развивающихся странах, на самые передовые, перспективные направления. Будь это биотехнология, информатика, новые источники энергии, экологическая безопасность. Будь это научное обоснование обеспечения основных прав и свобод человека. Будь это защита культурных ценностей и самобытности каждого народа.

Да, мы разные. Но не воевать же из-за этого! Более того, различия между странами можно повернуть на обоюдную пользу, на пользу международного сотрудничества.

Одним словом, мы за коллективный поиск новых, свежих подходов и к деятельности ЮНЕСКО.

Думаю, будет уместно сказать здесь несколько слов о тех революционных по своей сущности процессах, которые происходят сейчас в Советском Союзе. Именно они определяют и перемены в нашей внешней политике, с ними они органически слиты.

В наиболее синтезированной форме эти процессы можно охарактеризовать так: политическая демократизация и экономическая реформа, упор на человеческий фактор.

Какие понятия сейчас наиболее популярны в Советском Союзе?

В международный политический словарь прочно вошли два из них — перестройка и гласность. Но это также — самостоятельность и ответственность, дисциплина и инициатива, политическая и духовная культура. А все это вместе покрывается формулой "больше социализма!".



Подчеркну особо: придавая больший простор экономическим стимулам, если хотите, личной предприимчивости, мы отнюдь не отказываемся от таких нравственных критериев социализма, как социальная справедливость, коллективизм, взаимопомощь. Более того, в новых условиях они призваны засверкать новыми гранями.

Активное участие человека труда во всех сферах общественной жизни — вот ключ, которым открывается дверь перестройки.

От хозяина на своем рабочем месте до контроля за тем, чтобы, как сказал М. С. Горбачев, правительство не заблудилось.

Перестройка продолжает идеи Октябрьской революции, воплощает ленинские принципы внутренней и внешней политики. Революция совершилась в нашей стране — России. Но едва ли есть в мире такая земля, такой народ, которые не испытали и не испытывали бы до сих пор ее воздействие.

А когда мы говорим, что ЮНЕСКО должна стать действительно современной и авторитетной организацией, что ей также не противопоказана перестройка, то имеем моральное право на это, ибо начали перестраиваться с себя.

Какой же мы хотели бы видеть нашу организацию?

Прежде всего — генератором идей, организатором коллективной работы лучших умов планеты.

Невропатическим центром защиты важнейших общечеловеческих ценностей, таких как мир между народами, природные богатства и окружающая среда, всемирная сокровищница культуры и национальная самобытность.

ЮНЕСКО должна принадлежать действительно ведущая роль в обмене научным и культурным опытом, его повсеместном утверждении.

Мы не рассматриваем ЮНЕСКО как поле для пропагандистских или, того хуже, конфронтационных упражнений. Меньше лозунгов, больше практических дел. Вряд ли дальновиден сугубо потребительский подход к использованию Организации. Надо найти оптимальное соотношение развития международного интеллектуального сотрудничества и мероприятий по оказанию помощи отдельным странам.

Мы рассчитываем, что эти идеи найдут свое отражение в новом плане действий Организации.

Несомненны позитивные результаты, которых добилась ЮНЕСКО. Мы ценим существенный вклад в эти достижения не только государств-членов, но и Секретариата Организации во главе с ее генеральным директором г-ном М'Боу.

Сохранить все, подчеркиваю — все положительное, добиться большей эффективности на путях обновления — нелегкая, но, на наш взгляд, посильная задача.

Пожелаем же ЮНЕСКО здорового будущего!



## ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

### 10 ноября

Первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю.М. Воронцов принял посла Турецкой Республики в СССР О. Джанкардеша по его просьбе.

В ходе обстоятельной беседы были обсуждены вопросы советско-турецких добрососедских отношений, а также ряд международных проблем.

\*

Заместитель министра иностранных дел СССР В.П. Логинов имел беседу с членом Политбюро ЦК ПОРП, министром иностранных дел ПНР М. Ожеховским, находившимся в Москве проездом.

### 11 ноября

Первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю.М. Воронцов принял прибывшего в Москву специального представителя МИД Омана посла А. Наджара, который передал послание на имя Э.А. Шеварднадзе от государственного министра по иностранным делам Ю. Алави.

В ходе беседы были обсуждены вопросы двусторонних отношений, а также обстановка в Персидском заливе и вокруг ирано-иракского конфликта.

\*

Заместитель министра иностранных дел СССР И.А. Рогачев принял находившуюся в Советском Союзе на праздновании 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции делегацию Китайского народного общества дружбы с заграницей во главе с председателем общества Чжан Вэньцинем.

В ходе дружественной беседы было выражено стремление сторон к дальнейшему развитию добрососедских отношений между советским и китайским народами, подчеркнута глубокая заинтересованность в углублении сотрудничества обществ дружбы и контактов по линии общественности двух стран.

В беседе принял участие посол КНР в СССР Юй Хунлян.

### 12 ноября

Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Г.П. Паллаев и заместитель министра иностранных дел СССР А.Л. Адамишин посетили посольство Республики Нигер в СССР в связи с кончиной Председателя Высшего военного совета Республики Нигер, главы государства Сейни Кунче. Они выразили соболезнование и расписались в траурной книге.

\*

Заместитель министра иностранных дел СССР А.Л. Адамишин принял посла Республики Мальта в СССР Мориса Лубрано в связи с предстоящим вручением им верительных грамот.

### 13 ноября

Э.А. Шеварднадзе принял посла ФРГ в СССР А. Майер-Ландрута по его просьбе.

В состоявшейся беседе обсуждены некоторые вопросы двусторонних советско-западногерманских отношений, а также актуальные международные проблемы, представляющие взаимный интерес.

**14 ноября**

Э.А. Шеварднадзе принял посла Индии в СССР Т.Н. Кауля по его просьбе.

В ходе беседы, проходившей в традиционной для советско-индийских встреч теплой, дружественной обстановке, были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления политического взаимодействия и торгово-экономического сотрудничества двух стран в свете предстоящего официального дружественного визита Н.И. Рыжкова в Индию.

**15 ноября**

Президиум Верховного Совета СССР назначил Соколова Олега Михайловича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Республике Филиппины.

\*

Президиум Верховного Совета СССР освободил Шабалина Вадима Ивановича от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Республике Филиппины в связи с переходом на другую работу.

**16 ноября**

Э.А. Шеварднадзе принял находившегося в Москве первого заместителя государственного секретаря США Дж. Уайтхеда.

В ходе беседы обсуждались актуальные вопросы советско-американских отношений в контексте подготовки к предстоящему официальному визиту в США М.С. Горбачева. Главное внимание было уделено при этом комплексу проблем в сфере безопасности, в частности рассматривался ход работы по завершению согласования текста договора о полной ликвидации советских и американских ракет средней и меньшей дальности.

Состоялся также обстоятельный обмен мнениями по гуманитарным вопросам и по ряду других важных аспектов советско-американских двусторонних отношений.

\*

Заместители министра иностранных дел СССР А.Л. Адамишин и А.А. Бессмертных имели беседы с первым заместителем государственного секретаря США Дж. Уайтхедом.

\*

Чрезвычайный и Полномочный Посол Мальты Морис Лубрано вручил в Кремле верительные грамоты кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, первому заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР П.Н. Демичеву.

**17 ноября**

Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе встретился с членом Политбюро ЦК Народно-демократической партии Афганистана, министром иностранных дел Демократической Республики Афганистан А. Вакилем, который сделал краткую остановку в Москве по пути в Кабул.

Во время беседы Э.А. Шеварднадзе информировал А. Вакиля о том, как проходило в Москве празднование 70-летия Великого Октября. Было подчеркнуто то особое значение, которое имеет доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на торжественном заседании в Кремле как концентрированный диалектический анализ пройденного Советским государством пути и стоящих перед ним задач в области внутренней и внешней политики, важность и актуальность содержащейся в докладе постановки проблемы создания всеобъемлющей системы международной безопасности в условиях разоружения.

Состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов обстановки в мире. Министры отметили необходимость сосредоточения усилий международного сообщества на решении кардинальных проблем нашего времени, на обеспечении мирного развития всех государств, на эффективном задействовании в этих целях международных механизмов, в первую очередь ООН.

Обстоятельно были обсуждены ситуация в Афганистане, складывающаяся в ходе реализации курса на национальное примирение, вопросы достижения политического урегулирования вокруг этой страны и перспектива завершения афгано-пакистанских переговоров в Женеве.

С советской стороны была подтверждена неизменная и решительная поддержка афганского руководства в его усилиях по достижению национального согласия и прекращению кровопролития на афганской земле, прилагаемых как во внутреннем, так и во внешнеполитическом плане.

Встреча прошла в теплой товарищеской атмосфере.

**18 ноября**

Протокольный отдел МИД СССР организовал для дипломатического корпуса в Москве просмотр художественного кинофильма "6 июля".

**19 ноября**

Э.А. Шеварднадзе принял посла США в СССР Дж. Мэтлока для беседы, в ходе которой обсуждались вопросы, связанные с предстоящей советско-американской встречей на высшем уровне.

**23 ноября**

В Пресс-центре МИД СССР состоялось представление книги "Прорыв. Становление нового мышления. Советские и западные ученые призывают к миру



без войн", написанной учеными СССР и США и вышедшей в издательствах "Прогресс" (Москва) и "Уолкер энд компани" (Нью-Йорк).

**24 ноября**

Президиум Верховного Совета СССР назначил Бартошевича Геннадия Георгиевича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Корейской Народно-Демократической Республике.

\*

Президиум Верховного Совета СССР освободил Шубникова Николая Михайловича от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Корей-

ской Народно-Демократической Республике в связи с уходом на пенсию.

\*

В связи с 70-летием советской дипломатической службы и 115-летием со дня рождения народного комиссара иностранных дел Г.В. Чичерина к его могиле на Новодевичьем кладбище в Москве был возложен венок от МИД СССР. В церемонии участвовали заместитель министра иностранных дел СССР В.М. Никифоров, секретарь парткома МИД СССР В.И. Долгов, члены коллегии МИД СССР О.Г. Пересыпкин и Р.С. Овинников, председатель Совета ветеранов министерства Н.Г. Судариков, ответственные сотрудники МИД СССР, преподаватели и учащиеся Дипломатической академии и МГИМО.

## КОНСУЛЬТАЦИИ ЗА РУБЕЖОМ

**28—29 октября**

В Лондоне состоялся советско-американский обмен мнениями на уровне экспертов по вопросам, касающимся положения в Центральной Америке. В нем приняли участие с советской стороны — заведующий Первым латиноамериканским отделом МИД СССР Ю.И. Павлов, с американской — помощник государственного секретаря США по межамериканским делам Э. Абрамс.

**11—12 ноября**

В Варшаве состоялось очередное заседание многосторонней группы текущей взаимной информации в составе представителей государств — участников Варшавского Договора. На заседании был проведен обмен информацией и мнениями по некоторым актуальным международным вопросам.

С участниками заседания встретился генеральный секретарь Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора, заместитель министра иностранных дел ПНР Г. Ярошек.

**14—17 ноября**

В Женеве состоялись встречи первого заместителя министра иностранных дел СССР, руководителя делегации СССР на советско-американских переговорах по ядерным и космическим вооружениям Ю.М. Воронцова с главой делегации США М. Кампелманом. Рассматривался весь круг вопросов, связанных с завершением выработки договора о полной ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Ю.М. Воронцов встретился также с заместителем государственного секретаря США по политическим делам М. Армакостом. В порядке подготовки к советско-американской встрече на высшем уровне были обсуждены вопросы урегулирования региональных конфликтов.

**15—17 ноября**

Находившийся в Париже заместитель министра иностранных дел СССР В.Ф. Петровский имел встречу с министром иностранных дел Франции Ж.-Б. Рэмоном. Состоялись также беседы с советником президента Франции по иностранным делам Ю. Ведрином, директором политического департамента МИД Ж. Нуавилем и другими руководителями дипломатического ведомства страны. В ходе состоявшихся бесед были обсуждены вопросы, стоящие в повестке дня международных переговоров и конференций. С обеих сторон было выражено твердое намерение всячески содействовать повышению роли и авторитета ООН в развитии отношений мира и сотрудничества между государствами.

**16—17 ноября**

В Токио состоялись советско-японские политические консультации. Обсуждались актуальные международные и региональные проблемы, вопросы состояния и развития двусторонних отношений. Советскую делегацию возглавлял заместитель министра иностранных дел СССР И.А. Рогачев, японскую — заместитель министра иностранных дел Японии Т. Курияма.

\*

И.А. Рогачев имел встречу с министром иностранных дел Японии С. Уно. С обеих сторон была подчеркнута особая важность предстоящего визита М.С. Горбачева в США и подписания договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности для уменьшения ядерной опасности.

И.А. Рогачев отметил, что линия СССР в отношении Японии остается ясной и последовательной: мы за установление подлинно добрососедских отношений, идущих на пользу народов обеих стран, за наиболее полное использование имеющегося большого потенциала взаимовыгодного сотрудничества.

С. Уно заявил о желании японского правительства развивать отношения с СССР в различных областях, повышать уровень политического диалога. Вместе с тем он повторил известную позицию японского руководства по так называемому "территориальному вопросу".

На встрече присутствовали посол СССР в Японии Н.Н. Соловьев, заместитель министра иностранных дел Японии Т. Курияма.

#### 19—20 ноября

В Бонне состоялись политические консультации между МИД ФРГ и МИД СССР. Их проводили руководитель Второго политического отдела МИД ФРГ Х. Фрайхер фон Рихтхофен и заведующий Третьим европейским отделом МИД СССР А.П. Бондаренко. Предметом переговоров, прошедших в дружеской, конструктивной атмосфере, были вопросы дальнейшего развития двусторонних отношений, а также актуальные международные проблемы. Обсуждались также вопросы подготовки визита Э.А. Шеварднадзе в Федеративную Республику Германии. А.П. Бондаренко был принят для беседы статс-секретарем МИД ФРГ

Ю. Зудхофом. В консультациях принял участие посол СССР в ФРГ Ю.А. Квицинский.

#### 22, 24 ноября

В рамках визита Н.И. Рыжкова в Индию в Дели состоялись советско-индийские консультации по международным проблемам. Первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю.М. Воронцов имел беседы с государственными министрами иностранных дел Индии К.Н. Сингхом и Э. Фалейро, с секретарем по иностранным делам МИД Индии К.П.Ш. Менон. Были обстоятельно обсуждены вопросы урегулирования положения вокруг Афганистана, прекращения ирано-иракской войны, нормализации обстановки в Юго-Восточной Азии и др.

#### 23 ноября

Заместитель министра иностранных дел СССР И.А. Рогачев и постоянный секретарь министерства иностранных дел Сингапура П. Чан провели в Сингапуре политические консультации.

И.А. Рогачев имел также беседу с министром иностранных дел Сингапура С. Данабаланом. Были обсуждены ключевые вопросы современного международного положения, обстановка в азиатско-тихоокеанском регионе и Юго-Восточной Азии, различные аспекты советско-сингапурских отношений. Сингапурская сторона была информирована о ходе подготовки советско-американского договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Участники переговоров с удовлетворением отметили отсутствие каких-либо проблем, которые препятствовали бы дальнейшему развитию советско-сингапурских отношений.

# В ПРЕСС-ЦЕНТРЕ МИД СССР



## ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ 10 ноября 1987 г.

Пресс-конференцию проводил член коллегии, начальник Управления информации МИД СССР Г.И. Герасимов. Участвовали: заместитель министра иностранных дел СССР В.Ф. Петровский, начальник химических войск МО СССР генерал-полковник В.К. Пикалов, начальник Управления по проблемам ограничения вооружений и разоружения МИД СССР В. П. Карпов.

**В.Ф. Петровский.** Начинается ответственный период в советско-американских отношениях. Во время встречи на высшем уровне будет рассмотрен весь комплекс вопросов отношений между СССР и США, включая сокращение вооружений, и подписан договор о полной ликвидации советских и американских ракет средней и меньшей дальности. Тем самым открываются возможности реального разоружения. Советский Союз твердо выступает за то, чтобы процесс разоружения развивался безостановочно и позволил, как это определено в программном Заявлении от 15 января 1986 г., освободить человечество от всех видов оружия массового уничтожения к 2000 году. В этой связи мы не можем не задумываться над тем, какими будут график работы переговоров по разоружению во всех его аспектах, а также первоочередные задачи в этой области после подписания договора по РСД и РМД.

На наш взгляд, наряду со скорейшим решением проблемы 50-процентного сокращения стратегических наступательных вооружений и сохранения Договора по ПРО, одно из приоритетных мест в этом графике должно занимать полное запрещение и уничтожение химического оружия под строгим и эффективным международным контролем. В конце ноября в Женеве возобновляются многосторонние переговоры по запрещению химического оружия, а на декабрь запланирован новый раунд двусторонних советско-американских консультаций.

Завершившаяся в августе с.г. сессия Конференции по разоружению ознаменовалась заметным рывком вперед на пути к заключению конвенции о запрещении химического оружия. В принципиальном плане решены практически все ключевые вопросы, в том числе и по контролю. Известен вклад Советского Союза в достижение этих решений. Сейчас осталась лишь проработка технических деталей.

После окончания летней сессии Конференции по разоружению Советский Союз продолжал наращивать усилия, направленные на ускоренное завершение работы над этой конвенцией.

Проблема запрещения химического оружия явилась предметом внимательного обсуждения в ходе встреч Э.А. Шеварднадзе и Дж. Шульца в Вашингтоне и Москве. С советской стороны были сделаны дополнительные шаги навстречу позиции США, причем в тех вопросах, которым американская сторона придавала особое значение.

В первую очередь это касается американского предложения о том, чтобы еще до подписания конвенции СССР и США обменялись данными о химическом оружии и объектах, на которых оно производится. В Вашингтоне мы предложили осуществить первый этап этого обмена уже на завершающей стадии переговоров: сообщить друг другу сведения об объеме имеющихся запасов, количестве и местоположении объектов по производству и хранению химического оружия. Так же, до подписания конвенции, мы предложили провести и второй этап с предоставлением еще более подробной информации. На этом этапе каждая из сторон имела бы право провести проверки на местах по своему выбору трех объявленных объектов и осуществить три проверки по запросу еще трех любых мест, которые не были объявлены, если они вызывают подозрения.

Мы предложили американской стороне развивать практику обмена визитами на военные объекты,



связанные с химическим оружием. Подтвердили свое приглашение посетить объект по уничтожению химического оружия, сооружаемый в районе г. Чапаевска, после завершения его строительства, которое, как мы планируем, произойдет в 1988 году. Выразили готовность пригласить американских экспертов уже в двустороннем плане в Шиханы, разумеется, если нам будет дана возможность побывать на американском объекте Дагуэй.

Кроме того, мы выдвинули идущие навстречу позиции США новые предложения по вопросу об охвате конвенцией токсинного оружия, о мерах по недопущению распространения химического оружия (здесь мы предложили договориться о непередаче кому-либо химического оружия или технологии, включая техническую документацию, для его производства), о некоторых аспектах вступления конвенции в силу и обеспечения равной безопасности всех государств в процессе уничтожения химического оружия.

Мы с удовлетворением отмечаем конструктивный характер дискуссий в Вашингтоне и Москве. Так же оцениваем мы состоявшийся в октябре очередной раунд советско-американских консультаций по проблеме нераспространения химического оружия.

Растет запас доверия между участниками конвенции. Как вы знаете, в октябре на военном объекте в Шиханах мы провели показ типовых образцов химических боеприпасов, находящихся на вооружении Советской Армии, и технологии уничтожения химического оружия на передвижном комплексе. В этом месяце наши эксперты посетят по приглашению США и ФРГ объекты по уничтожению химического оружия, соответственно, в Тузле (штат Юта) и Мунстере.

Казалось бы, переговоры по запрещению химического оружия убыстренными темпами идут к завершению. Но чем ближе финиш, тем больше препятствий, попыток затянуть переговоры, уйти от всеобъемлющего запрета химических средств уничтожения.

В дипломатических кругах стали вестись разговоры о регулировании химических вооружений, а не об их запрещении, о частичных мерах, а не о глобальном решении. Об этом прямо заявил американский представитель в Первом (политическом) комитете Генеральной Ассамблеи ООН.

Может быть, причина этого — контроль, который еще совсем недавно США выставляли как главную проблему с точки зрения конвенции? Но сегодня этот вопрос решен, и решен самым строжайшим образом. Ответ на дипломатическое маневрирование лежит, судя по всему, в военной сфере. Здесь США не только не готовятся к ликвидации химического оружия, а, напротив, приступают к программе производства его новой, смертоносной разновидности — бинарной. Не говоря уже о милитаристской сущности этой программы, ее политическое воздействие на переговоры однозначно негативное. В погоне за бинарными сред-

ствами уничтожения США препятствуют не только заключению конвенции: они подают дурной пример тем странам, которые не обладают химическим оружием, подталкивая процесс его распространения.

Возникает законный вопрос, соответствуют ли все эти действия и в дипломатической, и в военной сфере официальным заявлениям США о стремлении к эффективному глобальному запрещению химического оружия?

На нынешнем ответственном этапе работы над конвенцией о ликвидации химического оружия нас не может не удивлять и позиция некоторых других участников переговоров в Женеве, и в частности Франции. Внесенные ею летом этого года предложения о так называемом запасе безопасности противоречат целям разрабатываемой конвенции, так как предусматривают возможность производства химического оружия и после вступления конвенции в силу.

Хотелось бы напомнить, что все участники переговоров, в том числе и члены НАТО, на последней, июньской, сессии заверили мировую общественность в своей решимости в самом скором времени достичь договоренности о всеобъемлющей, глобальной и поддающейся эффективной проверке конвенции, предусматривающей полное уничтожение существующих арсеналов и предотвращение дальнейшего производства химического оружия.

Сейчас настало время платить по политическим векселям, переводить заявления в практические позиции на переговорах.

Мы ожидаем, что предстоящие в ноябре — декабре переговоры в Женеве пройдут результативно и позволят завершить работу над конвенцией о запрещении химического оружия в 1988 году.

Советский Союз со своей стороны готов сделать для этого все от него зависящее.

*Были даны ответы на вопросы журналистов.*

*Вопрос:* В западной прессе доводилось читать, что показ химического оружия в Шиханах был вроде экскурсии в музей, где выставлены образцы устаревших боеприпасов. В связи с этим ставится под вопрос искренность нашей политики. Что Вы можете сказать по этому поводу? (*Газета "Московские новости"*)

**В.К. Пикалов.** В Шиханах мы показали образцы химических боеприпасов, разработанных как в 50-х, так и в 80-х годах и состоящих сегодня на вооружении Советской Армии. Если кому-либо демонстрировавшиеся образцы показались недостаточно современными, то это лишь подрывает их собственный тезис о том, что Советский Союз в последние годы проводил усиленную программу химического вооружения. Я хочу подчеркнуть, что мы имеем моральное право говорить о показе в Шиханах как о первом показе не музейного, а реального арсенала химического оружия, которым обладает СССР.

Однако мы не забываем и о том, что в 1984 году США провели показ в Туэле. Но особенность показа в Шиханах заключается именно в том, что Советский Союз первым из государств — обладателей химического оружия показал на многосторонней основе весь — я еще раз подчеркиваю — весь имеющийся у него на вооружении типовой парк химических боеприпасов, тогда как в Туэле были продемонстрированы всего лишь четыре образца, которые не характеризуют арсенал химического оружия США в целом.

**Вопрос:** Каковы основные препятствия, которые мешают заключению конвенции? (Кор. АПН)

**В.П. Карпов.** Нам представляется, что после серии инициатив, предпринятых Советским Союзом на Конференции в Женеве, практически сейчас стало возможным выйти на заключение конвенции и выработку окончательного текста не позже весны будущего года. Но, с другой стороны, политическая воля основных участников переговоров, среди которых, что греха таить, и США, за последнее время стала ослабевать. Подбрасываются даже такие идеи, что, может быть, пока и не стоит заключать всеобъемлющую конвенцию, а попробовать какие-то частичные, не слишком далеко идущие меры. Продолжаются разговоры о программах совершенствования химических потенциалов. Безусловно, все это отрицательно сказывается на переговорах.

Сейчас эти вопросы находятся в центре проблем, которые надо решать, для того чтобы выйти на заключение конвенции.

**В.К. Пикалов.** Я бы добавил по этому вопросу следующее: по моей оценке, нет никаких объективных препятствий для заключения конвенции о запрещении разработки, производства химического оружия и уничтожении его запасов.

Однако можно найти причины для того, чтобы эта конвенция не была заключена и в 1988 году, поскольку 1987 год, к сожалению, уже истекает. Я разделяю точку зрения, которая здесь была высказана, что главная причина — это отсутствие политического решения о заключении конвенции в высших эшелонах власти некоторых государств — участников переговоров. Но я убежден, что гуманное дело запрещения химического оружия как варварского средства ведения войны, оружия вандализма должно восторжествовать.

**Г.И. Герасимов.** Что касается варварства, то я хочу поделиться одним наблюдением. Некоторое время назад в Соединенных Штатах я видел телевизионную программу, посвященную химическому оружию. В этой программе выступала официальная представительница министерства обороны США. Она говорила о том, что любое оружие убивает. Но химическое оружие убивает эффективнее. Значит, химическое оружие лучше любого другого.

Почему эффективнее? Потому, что химическое оружие не плодит калек и инвалидов, содержание которых дополнительным бременем ложится на экономику государства. Да и страданий получается мень-

ше, поскольку гибель человека — горе одноразовое, а когда калека мучается всю жизнь, то горе растягивается.

И еще одно замечание, которое она сделала: здания и техника остаются в сохранности. Вот такие аргументы были выдвинуты официальным представителем министерства обороны Соединенных Штатов.

**Вопрос:** Нельзя ли подробнее рассказать, как США потворствуют распространению химического оружия? (Агентство ДПА, ФРГ)

**В.Ф. Петровский.** Сам факт создания бинарного оружия представляет собой попытку легализовать наличие новой разновидности химического оружия в арсеналах государств. Это подает дурной пример для тех стран, которые рассчитывают иметь у себя на вооружении химические средства. Именно этот пример и является главным подталкивающим фактором для других стран. Великая держава, как мы считаем, должна показывать иной пример — пример политического решения всех вопросов, относящихся к этой области.

Сейчас мы на той стадии, когда конвенция фактически уже готова. Нужно сделать максимум для того, чтобы эта конвенция стала реальностью. А как только такая конвенция станет реальностью, соответственно и будут перекрыты все каналы для распространения этого оружия.

**Вопрос:** В одной из статей, опубликованных после поездки в Шиханы, было сказано, что в США накоплено примерно 30 тыс. т, а в Советском Союзе — примерно 300 тыс. т химических зарядов. Могли бы Вы подтвердить правильность этих цифр? (Телекомпания Эй-би-си, США)

**В.К. Пикалов.** Это гипотетические, надуманные цифры. По нашим оценкам, мы находимся в паритете с Соединенными Штатами. Те, кто называет эти цифры, необдуманно нагнетают ненужный ажиотаж вокруг Советского Союза. Я еще раз подчеркиваю, что о запасах химического оружия в Советском Союзе будет объявлено, когда наступит время. Тогда названная Вами цифра будет опровергнута.

**Вопрос:** Если Вы не можете сказать, сколько у Советского Союза химического оружия, то, может быть, скажете что-нибудь по поводу Соединенных Штатов? 30 тыс. т — это правильная цифра? Считаете ли Вы, что в США химического оружия больше 30 тыс. т? (Телекомпания Эй-би-си, США)

**В.К. Пикалов.** Мне трудно сказать, поскольку Соединенные Штаты Америки не объявляли своих реальных запасов. Цифру 30 тыс. т я считаю близкой к истине.

**Вопрос:** Остаются ли актуальными предложения социалистических стран — ГДР, Чехословакии, Болгарии и Румынии — о создании в Европе зон, свободных от химического оружия? (Кор. АПН)

**В.Ф. Петровский.** Бесспорно, эти предложения остаются актуальными и имеют важное значение как промежуточные меры на пути к полному запрещению химического оружия. Немедленное создание таких зон облегчило бы достижение конвенции.

*Вопрос:* Если будет принято решение о полной ликвидации химического оружия, например в течение десяти лет, может ли СССР гарантировать уничтожение всех своих запасов не позже этого срока? Если да, то чем СССР может подтвердить такую гарантию? (*Газета "Асахи", Япония*)

**В.К. Пикалов.** Мы готовы гарантированно уничтожить свои арсеналы химических вооружений в течение десяти лет, и для того, чтобы подтвердить эту гарантию, многих аргументов не надо. В этих целях мы, если потребуется, пойдем на конвертирование всех химических производств, которые нужно задействовать для решения этой задачи.

*Вопрос:* Уничтожение химических вооружений, видимо, — дорогостоящий процесс. В этой связи возникает такой вопрос: можно ли будет этот процесс использовать в мирных целях? Реализуется ли здесь практически наш призыв "разоружение для развития"? (*Кор. ТАСС*)

**В.Ф. Петровский.** Действительно, осуществление мероприятий по уничтожению запасов химического оружия и объектов по его производству потребует определенных финансовых затрат, порой немалых. Уже сейчас мы пошли на определенные капиталовложения, начав строительство специального предприятия по уничтожению химического оружия в районе Чапаевска. Однако мы считаем, что концепция "разоружение для развития", о которой Вы спрашивали, должна осуществляться и в процессе заключения конвенции о запрещении химического оружия. Если удастся заключить конвенцию, то, бесспорно, в конечном итоге высвободятся значительные сырьевые, людские и материальные ресурсы, которые затем должны тратиться не на изготовление оружия массового уничтожения, а на созидательные цели.

Более того, режим гарантированного запрета на химическое оружие устранил источники подозрительности и скрытности, позволит сосредоточить помыслы и усилия государств на развертывании международного сотрудничества в мирном использовании достижений химии.

В химическом разоружении, так же как и во всех других направлениях разоружения, существует мирная альтернатива, сулящая немалые экономические выгоды. Мы считаем, что уже сейчас всем странам нужно было бы задуматься над тем, как разработать такую программу мирной альтернативы химическому вооружению, как поставить достижения науки и техники в области химии на службу созиданию.

**В.К. Пикалов.** В Шиханах мы показали, что процесс уничтожения химического оружия — это не такое уж тяжелое в финансовом отношении мероприятие. Если перейти на передовую технологию типа той, которую будут показывать США, и той, которую мы будем иметь в районе Чапаевска, то этот процесс будет не очень обременительным.

*Вопрос:* Вы образно сказали, что по вексям надо платить. Однако некоторые страны не торопятся. Направляется такая параллель. Программа СОИ, как известно, тормозит ликвидацию ядерного оружия, к чему

призывает наше государство. Не сможет ли бинарная программа США сорвать конвенцию, которую мы ожидаем в ближайшее время? Не явится ли она тем тормозом, который сделает ее неосуществимой? (*Кор. АПН*)

**В.Ф. Петровский.** Я думаю, что Вы бесспорно правы в том, что бинарная программа, к осуществлению которой приступают США, представляет собой серьезную угрозу для решения в глобальном масштабе проблемы всеобъемлющего запрещения химического оружия и ликвидации промышленной базы его производства.

Более того, как показывает нынешняя ситуация, реализация этой программы грозит сорвать достижение договоренности, с большим трудом выработанной совместными усилиями всех государств. Сейчас по существу на сессии ГА ООН, которая проходит в Нью-Йорке, все мировое сообщество, за исключением одного-двух государств, требует немедленного заключения конвенции.

Осуществляя эту программу и тем самым срывая достижение договоренности, США, да и те другие государства, которые выступают в унисон с ними, я думаю, противопоставляют себя всему международному сообществу.

Здесь, я бы сказал, срабатывают те же стереотипы старого мышления, при которых обеспечение национальных интересов, обеспечение национальной безопасности мыслятся категориями военными.

*Вопрос:* Могли бы Вы сказать, сколько должностных постов будет сокращено в ваших службах в результате запрещения химического оружия? Те, кто потеряет рабочие места в военном секторе, покинут потом вообще военную службу? (*Газета "Вашингтон пост"*)

**В.К. Пикалов.** При заключении конвенции химическим войскам будет поручено осуществление уничтожения химического оружия. Этот процесс будет длиться до десяти лет. Все специалисты будут работать до тех пор, пока последний боеприпас, последняя капля отравляющих веществ не будут уничтожены.

После этого они обратятся к тем своим функциональным задачам, которые они решали до выполнения этого задания. Будут разрабатывать средства защиты, решать вопросы, связанные с аэрозолями, зажигательным оружием, заниматься всем тем, чем обычно занимаются химические войска.

*Вопрос:* Сейчас в Аммане идет совещание арабских стран в верхах. Французское радио передало вчера информацию об отказе СССР от прямого участия в международной конференции по Ближнему Востоку и о том, что представители Палестины могут войти в общую делегацию Иордании. Что можно сказать по этому поводу? (*Газета "Аль-Ватан", Кувейт*)

**В.Ф. Петровский.** Это — слухи, лишённые каких бы то ни было оснований. В этом вопросе наша позиция совершенно определена. Мы выступали и выступаем за созыв международной конференции по Ближ-



нему Востоку. Мы считаем, и я хотел бы это особо подчеркнуть, что сейчас создан исключительный благоприятный момент в силу того, что в международном плане сложился консенсус в пользу созыва этой международной конференции.

Мы считаем, что в этой конференции должны принять участие все постоянные члены Совета Безопасности и ООП как единственный законный представитель палестинского народа. В связи с тем, что внимание вновь приковано к Ближнему Востоку, сейчас порождаются различные слухи. Вчера, по-моему, одно из французских агентств заявило о том, что у нас изменилась позиция в отношении представительства Палестины и что-де, мол, об этом шла речь во время встречи министра иностранных дел Э.А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Израиля Ш. Пересом. И в этой связи я благодарен за ваш вопрос. Я хотел бы категорически опровергнуть эти слухи. Во время переговоров в Нью-Йорке министра иностранных дел СССР с министром иностранных дел Израиля было совершенно определенно сказано, что вопрос о представительстве палестинцев — это исключительно важный, коренной вопрос, поскольку без представительства палестинцев невозможно обеспечить урегулирование ближневосточной проблемы, причем при решении вопроса о представительстве палестинцев, как само собой разумеющееся, должно учитываться мнение ООП как единственного законного представителя палестинского народа.

На состоявшейся 5 ноября встрече М.С. Горбачева с Я. Арафатом было подтверждено единство взглядов Советского Союза и ООП относительно того, что прочный мир на Ближнем Востоке явится результатом справедливого, всеобъемлющего урегулирования. А магистральный путь к такому урегулированию — это созыв международной конференции под эгидой ООН с равноправным участием в ней всех заинтересованных сторон, включая ООП.

**Вопрос:** Какую работу по договору о РСД и РМД нужно еще провести в Женеве за оставшиеся четыре недели до встречи в верхах? (*Радио ГДР*)

**В.П. Карпов.** Сейчас идет нормальный процесс согласования еще не отработанных положений договора. Там ведь не только договор, есть еще специальное приложение, протоколы, меморандум, которые тоже требуют внимания, согласования. Я не стал бы сейчас утомлять ваше внимание перечислением конкретных вопросов, это не имеет принципиального значения. Важно, что по всем вопросам, которые еще нуждаются в согласовании, идет конкретная практическая работа. Мы думаем, что сейчас лучше дать делегациям возможность поработать в спокойной обстановке, не создавая вокруг этого нездоровый ажиотаж.

**Вопрос:** Соединенные Штаты утверждают, что они закончили производить химические вооружения в 1969 году. Между тем в установках как Пентагона, так и НАТО никогда не снимался вопрос о применении химических вооружений. И программа разработки

бинарных вооружений подтверждает, что они не отходят от этой своей позиции. Значит, в 1969 году они достигли избыточного количества этих боеприпасов?

И второй вопрос. Могут ли бинарными боеприпасами, которые планируют создавать Соединенные Штаты, быть оснащены крылатые ракеты воздушного базирования? (*Кор. АПН*)

**В.К. Пикалов.** США, как они заявили, прекратили в 1969 году производство химического оружия. Однако разработка новых видов оружия продолжалась. Мы не знаем сейчас, каким арсеналом отравляющих веществ и каким парком боеприпасов обладают Соединенные Штаты.

Программа бинарного оружия открывает возможности использования отравляющих веществ с совершенно новыми механизмами действия. Не фосфорорганика, не отравляющие вещества послевоенного периода, а принципиально новые вещества могут быть использованы в реализации бинарных программ.

Бинарное оружие прежде всего будет применяться для ударов по объектам на территории противника, и в этом отношении крылатые ракеты явятся, вероятно, первыми образцами, на которых действительно будет массированно использоваться это оружие.

**Г.И. Герасимов.** Еженедельник "Аргументы и факты" интересуется состоянием диалога в ООН по всеобъемлющей системе международной безопасности.

**В.Ф. Петровский.** Сейчас в ООН довольно активно разворачивается диалог по этой проблеме. Своеобразие заключается в том, что диалог этот идет на заседаниях всех семи главных комитетов ГА ООН. Каждый из комитетов сейчас рассматривает в конкретном плане различные аспекты всеобъемлющей системы безопасности: военные, политические, экономические, экологические и гуманитарные.

Хочу отметить, что на этой сессии появляются ростки нового. Они выражаются в поисках консенсусных решений, ориентированных на политическое урегулирование проблем в такой области, как разоружение.

Интересная работа идет сейчас в Первом (политическом) комитете. Предпринимаются попытки, в частности, найти общий подход к вопросу о скорейшем завершении работы по выработке химической конвенции, об общем подходе к мерам доверия, к вопросам открытости и контроля.

Очень интересные явления происходят в Третьем комитете, занимающемся социальными вопросами, где общими усилиями разрабатывается концепция социальной справедливости. Идет также конструктивная работа во Втором комитете. Одним словом, диалог набирает силу.

Но что беспокоит — есть страны, а вернее, страна, которая противится диалогу. Это очень настораживает. В данном случае я назову вещи своими именами: речь идет в первую очередь о Соединенных Штатах.

По существу США, а также Франция выступают против диалога, что, конечно, вызывает удивление. Тем более что сейчас в ООН развивается вполне определенная тенденция к интернационализации диалога, к совместному поиску решений назревших проблем. Я, может быть, оптимист, но мне кажется, что в конечном счете здравый смысл возобладает и эти страны не будут противиться диалогу, который сейчас приближается к своей новой стадии — обсуждению концепции международной безопасности с точки зрения ее всеобъемлющего характера.

**Вопрос:** Вчера в Женеве начались полномасштабные советско-американские переговоры о запрещении ядерных испытаний. Чего ожидает Советский Союз от этих переговоров? (*Газета "Известия", СССР*)

**В.Ф. Петровский.** Мы придаем важное значение переговорам, которые начались вчера в Женеве, тем более что на них речь идет не просто об ограничении, а в конечном счете о прекращении ядерных испытаний. Мы считаем, что значение этих переговоров выходит за рамки советско-американских отношений, потому что речь идет о решении одного из важнейших вопросов: от прекращения испытаний ядерного оружия зависит прекращение его разработки, производства и совершенствования, следовательно, решение этого вопроса, с точки зрения будущего безъядерного мира, создало бы одну из несущих опор такого мира.

Одновременно с советско-американскими переговорами в Женеве этот вопрос обсуждается и на Конференции по разоружению. Летом нами внесен на рассмотрение конференции проект многостороннего договора. Мы рассчитываем на то, что между двусторонними и многосторонними переговорами по этому вопросу может быть хорошее соревнование. Надо прямо сказать, что мы предпочли бы сейчас кардинальное решение этой проблемы: полное и повсеместное запрещение испытаний ядерного оружия. Нашу готовность к этому мы довольно определенно продемонстрировали, введя и сохраняя в течение полутора лет односторонний мораторий на испытания ядерного оружия. Но поскольку другая сторона — Соединенные Штаты — к этому не готова, мы считаем, что сейчас необходимо сосредоточиться на поиске развязок по всему комплексу вопросов и скорейшей выработке договоренностей, которые приближали бы достижение этой конечной цели — полный и повсеместный запрет на испытания ядерного оружия.

В этой связи я хотел бы вас проинформировать о том, что советской делегации на переговорах в Женеве поручено вести работу таким образом, чтобы завершить разработку улучшенных мер контроля, которые позволили бы ратифицировать советско-американские договоры, так называемые "пороговые" договоры 1974 и 1976 годов, как можно скорее, возможно даже в первой половине 1988 года. Мы рассчитываем на то, что это позволило бы затем без искусственных пауз и задержек немедленно перейти к решению других задач, и в частности к ограничению ядерных взрывов по их мощности и числу. Мы будем делать все от

нас зависящее, чтобы эти переговоры были результативными и сопровождались реально ощутимыми плодами.

**Вопрос:** Насколько я знаю, Советский Союз будет уничтожать свои ракеты прежде всего путем взрыва. Когда мог бы начаться этот процесс — после ратификации или после подписания? Сможем ли мы, журналисты, присутствовать при этом на достаточно безопасном расстоянии? (*Радио ГДР*)

**В.П. Карпов.** Процесс уничтожения ракет начнется сразу после вступления договора в силу. В предшествующий период будут приняты меры к тому, чтобы этот процесс прошел как можно более организованно и в точном соответствии с согласованными процедурами. Что касается присутствия журналистов, то нужно будет взвесить все вопросы их безопасности, потому что это все-таки взрывы немалого количества опасного взрывчатого вещества.

**Вопрос:** Может ли вопрос о компенсации по соглашению об РСД оказаться препятствием на пути подписания соглашения или это техническая проблема? (*Газета "Таймс", Великобритания*)

**Г.И. Герасимов.** Вопросы компенсации обсуждаются, но официально они положены под сукно. У меня такое впечатление, что это сделано для того, чтобы не помешать заключению договора. За договор между Советским Союзом и Соединенными Штатами выступают американские союзники, поэтому сейчас выходить на официальный уровень с подобными планами с политической точки зрения небезопасно, так как этим можно действительно сорвать подписание договора. Но сами эти разговоры и дальнейшие возможные шаги после заключения соглашения представляются нам своего рода попыткой обойти договор и восстановить американское ядерное оружие в Европе, только в другом виде.

**В.П. Карпов.** Я думаю, что главное здесь, конечно, в том, чтобы положить начало процессу реального сокращения ядерного оружия, который, по нашему мнению, должен и может сопровождаться также и мерами в области других видов вооружений — химического оружия, обычных видов вооружений и тактического ядерного оружия.

Главное сейчас — открыть дорогу этому процессу, и, на наш взгляд, разговор о том, чтобы процесс этот начать и одновременно предпринять меры, которые блокировали бы его с флангов, не соответствует основной цели этого процесса — вести постепенно дело к ликвидации ядерного оружия, к сокращению обычных вооружений, других видов оружия массового уничтожения, с тем чтобы перейти наконец на основу всеобъемлющей системы безопасности, гарантирующей всем безопасность в условиях минимальных вооруженных сил и вооружений.

Разговоры о компенсации связываются со стратегией гибкого реагирования, принятой НАТО, но я думаю, что лучший способ продолжить процесс разоружения — это начать серьезный разговор о сокращении обычных сил и обычных вооружений в Европе.

**В.К. Пикалов.** Один вопрос был задан мне при входе: "Вы говорите, что вы за откровенность, но не хотите последовать примеру США, уже объявивших местоположение своих складов химического оружия".

Отвечая на него, могу сказать: во-первых, местоположение складов, как уже здесь говорилось, мы предлагаем включить, так же как и сведения об объемах запасов, в первый этап обмена данными с Соединенными Штатами, при условии, что США примут наше предложение. Во-вторых, надо разобраться с положением дел в этом вопросе. США действительно объявили местоположение некоторых складов химического оружия на своей территории, а о других своих складах, особенно расположенных в Западной Европе, они умолчали.

Кроме того, мы четко заявили, что нашего химического оружия на чужих территориях нет. Таким образом, если мы сейчас объявим местоположение своих складов на нашей территории, то у Соединенных Штатов будет полная картина о размещении запасов химического оружия Советского Союза, в то время как мы будем оставаться в неведении относительно наиболее опасного для нашей безопасности химического потенциала США в Западной Европе. Поэтому мы ставим вопрос о взаимной откровенности в этой области и предлагаем как можно быстрее договориться об обмене данными.

**Г.И. Герасимов.** Я хочу сделать еще два сообщения.

Одним из выдающихся деятелей, выступавших очень энергично за ядерное и иное разоружение, был Улоф Пальме. У нас в Советском Союзе чтят его память. Я думаю, что мы использовали некоторые его идеи, касающиеся общей безопасности.

15 ноября с.г. в 11 часов в Москве состоится открытие стеллы, установленной в память Улофа Пальме. Эта стелла воздвигнута по решению Исполкома Моссовета недалеко от здания посольства Швеции на улице, носящей имя бывшего премьер-министра этой страны, который погиб от руки убийцы 28 февраля 1986 г. В связи с открытием стеллы в Москву по приглашению Моссовета прибывает вдова Пальме Лизбет Пальме и старший сын Иоаким. Прибывает также помощник премьер-министра Швеции по международным вопросам Ханс Дальге.

И последнее. К нам в Управление информации поступило много жалоб от иностранных корреспондентов, которые не смогли побывать на Красной площади утром 7 ноября. Мы приносим извинения тем иностранным корреспондентам, которые не получили пропуска, но вы должны учесть, что нам было нелегко распределить 150 пропусков, которые были получены, между 445 иностранными корреспондентами. Кто-то должен был пострадать. В этом году мы получили несколько меньше пропусков, чем в прошлом году, из-за огромнейшего наплыва иностранных гостей. Я думаю, что вы не будете на нас в обиде, мы старались сделать все от нас зависящее.

## БРИФИНГ 12 ноября 1987 г.

Брифинг проводил первый заместитель начальника Управления информации МИД СССР Ю.А. Гремитских.

### СОВЕТСКО-ЯПОНСКИМ ОТНОШЕНИЯМ – ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

На днях в Японии официально вступил на пост премьер-министра Н. Такэсита. В сформированном им новом правительстве министром иностранных дел назначен Сосукэ Уно. Совет Министров СССР и Министерство иностранных дел СССР направили в адрес премьер-министра и министра иностранных дел Японии поздравительные телеграммы, в которых выражена надежда на поступательное развитие советско-японских отношений по пути добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества, в интересах народов наших стран, во имя укрепления мира и безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе и в мире в целом.

В Советском Союзе не остался без внимания тот факт, что новые японские руководители в своих первых высказываниях и заявлениях отмечают важность для Японии отношений с СССР, выражают стремление прилагать усилия для их развития. С учетом этого, а также принимая во внимание, что в ближайшее время предстоит ряд совместных мероприятий в некоторых практических областях двусторонних связей, нам хотелось бы смотреть с оптимизмом на перспективы дальнейшего развития советско-японских отношений.

### О ПОЕЗДКАХ В ВЕЛИКОБРИТАНИЮ СОВЕТСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

В докладе М.С. Горбачева "Октябрь и перестройка: революция продолжается" на торжественном заседании в Кремле 2 ноября речь шла, в частности, и о стиле внешнеполитической и дипломатической работы, которая пронизана стремлением к диалогу, откровенному и честному, учитывающему взаимную озабоченность и опирающемуся на разработки мировой науки. Хотелось бы в этой связи проинформировать вас о проходящих и предстоящих в эти дни в Великобритании важных встречах советских ученых с британскими коллегами и политическими деятелями.

По приглашению Лондонского королевского общества в Великобритании находится представительная делегация Академии наук СССР во главе с ее президентом, академиком Г.И. Марчуком. В делегацию входят академики Ю.А. Буслаев, Б.К. Вайнштейн, Ю.В. Гуляев, Р.В. Петров, Л.Д. Фаддеев, члены-корреспонденты Академии наук А.А. Макаров, А.Н. Тавхелидзе. Все они возглавляют крупнейшие научные центры Советского Союза. В Лондонском королевском обществе будут проведены переговоры, ученые ознакомятся с научными исследованиями в Оксфордском и Кемб-



риджском университетах, побывают в Шотландии. Г.И. Марчук встретится с премьер-министром М. Тэтчер, другими членами правительства Великобритании.

18–28 ноября Великобританию посетит также академик А.Г. Аганбегян. Он планирует выступить с публичной лекцией о процессах перестройки в Советском Союзе перед представителями научных, деловых и общественных кругов Великобритании, английскими политологами, дипломатами, журналистами. Планируется также его встреча с британским премьер-министром, которая назначена на 20 ноября.

13–15 ноября в Великобритании по приглашению "Фонда Дитчли" для участия в трехсторонней советско-англо-американской встрече будет находиться представительная советская делегация во главе с председателем Госкомитета по науке и технике СССР Б.Л. Толстых. В ее составе: первый заместитель председателя Госплана СССР А.А. Реут, министр медицинской и микробиологической промышленности В.А. Быков, академик К.С. Демирчян, начальник Управления международных экономических отношений МИД СССР Э.Е. Обминский, член-корреспондент Академии наук СССР Ю.А. Рыжов, заместитель председателя правления Внешторгбанка СССР В.А. Дровосеков, руководитель Научно-координационного центра МИД СССР В.В. Шустов. Тематика конференции предусматривает совместный поиск путей конструктивного взаимодействия в освоении новейшей технологии, совершенствовании механизма управления экономикой, перестройки промышленного производства, а также обсуждения перспектив и новых форм экономического и научно-технического сотрудничества между Востоком и Западом. Глава советской делегации Б.Л. Толстых 13 ноября будет принят премьер-министром М. Тэтчер.

#### СМЕНА РУКОВОДСТВА В ТУНИСЕ – ВНУТРЕННЕЕ ДЕЛО ЭТОЙ СТРАНЫ

К брифингу заранее был задан вопрос о нашем отношении к смене руководства в Тунисе. В связи с этим вопросом хотел бы сказать, что смена руководства в Тунисе является внутренним делом этой страны, и для нас нет необходимости ее комментировать. Что касается вопроса об отношениях между СССР и Тунисом, то Советский Союз всегда выступал и выступает за хорошие отношения между обоими государствами.

#### О ПОДГОТОВКЕ К ВИЗИТУ

Сейчас во всем мире широко обсуждается вопрос о визите М.С. Горбачева в Соединенные Штаты. По этому поводу могу сказать, что, как указывается в совместном советско-американском сообщении от 30 октября с.г., Генеральный секретарь ЦК КПСС и президент США договорились провести встречу в Соеди-

ненных Штатах начиная с 7 декабря этого года. Продолжительность и конкретная программа пребывания М.С. Горбачева согласовывается сторонами по дипломатическим каналам.

В дополнение к этому могу сообщить некоторые детали, как идет подготовительная работа: 15 ноября в Москву прибывает первый заместитель госсекретаря США Дж. Уайтхед, который проведет переговоры с заместителями министра иностранных дел СССР А.Л. Адамишиным и А.А. Бессмертных. Будет обсужден ряд конкретных вопросов советско-американских двусторонних отношений, в том числе в гуманитарной области. Ожидается, что Дж. Уайтхед будет принят министром иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе. 16 ноября в Женеве состоится встреча первого заместителя министра иностранных дел СССР, главы советской делегации на советско-американских переговорах по ядерным и космическим вооружениям Ю.М. Воронцова с главой американской делегации на этих переговорах М. Кампелманом. 17 ноября в Женеве состоится встреча Ю.М. Воронцова с заместителем госсекретаря США М. Армакостом для обсуждения региональных проблем. Параллельно ведется подготовка к встрече в верхах и по дипломатическим каналам. В частности, в Вашингтоне находится подготовительная группа во главе с членом коллегии, заведующим Протокольным отделом МИД СССР В.И. Чернышевым.

#### КТО ТОРМОЗИТ РЕШЕНИЕ АФГАНСКОГО ВОПРОСА?

На 42-й сессии ГА ООН завершилось обсуждение вопросов, связанных с Афганистаном. В дискуссии отразилось стремление целого ряда стран мирового сообщества направить это обсуждение в конструктивное русло, с тем чтобы содействовать быстрой нормализации обстановки вокруг Афганистана, обеспечению мира и спокойствия в юго-западном регионе Азии.

Как известно, Сирия и Народная Демократическая Республика Йемен выступили с новой конструктивной инициативой, которая направлена на придание резолюции по Афганистану сбалансированного, приемлемого для всех характера. Не предлагая что-либо исключать из пакистанского проекта резолюции, они внесли в него поправки, в которых содержался призыв к строгому соблюдению принципа невмешательства в дела Афганистана, приветствовался прогресс, достигнутый на женеvских переговорах о политическом урегулировании. В этом случае резолюция могла бы быть принята Генеральной Ассамблеей единогласно. Однако разумная, отвечающая реалиям времени, созвучная позитивным переменам, происходящим в Афганистане и вокруг него, инициатива натолкнулась на деструктивную линию, проводимую на сессии США и Пакистаном. Вновь стало ясно, кто действительно хочет скорейшего урегулирования и мира на афганской земле, а кто настойчиво препятствует этому, намерен расширять там войну и продолжать кровопролитие.

Что касается Советского Союза, то он сожалеет, что ряд государств пошли на поводу у сторонников военного решения афганского вопроса, затруднив решение проблемы. Однако мы и впредь будем делать все от нас зависящее для полного успеха политики национального примирения, для скорейшего достижения политического урегулирования положения вокруг Афганистана. В рамках этого урегулирования будет осуществлено, как неоднократно объявлялось на самом высоком уровне, возвращение на родину советских войск, находящихся в Афганистане по приглашению его правительства. Одним из основных элементов урегулирования должно стать прекращение вмешательства извне во внутренние дела ДРА и его гарантированное невозобновление.

В этой связи хотел бы сказать несколько слов по поводу одной инсинуации "Голоса Америки". Недавно в редакционном комментарии радиостанции вновь прозвучала грубая ложь в отношении положения дел в Афганистане. Здесь и обвинения в "жестокости" советских солдат, якобы избирающих своими мишенями гражданских лиц, и использование мин-ловушек, от которых якобы погибают афганские дети. На наш взгляд, не случайно именно сейчас американская пропагандистская машина распространяет эти инсинуации. Налицо, видимо, попытка оправдать усилия вашингтонской администрации, направленные на срыв политики национального примирения, проводимой правительством ДРА.

В самом деле, с тех пор, как руководством Афганистана был провозглашен курс на восстановление в стране мира и национального согласия, США и их союзники в 2 раза увеличили военно-финансовую помощь экстремистским исламским контрреволюционным группировкам, окопавшимся в Пакистане. До конца текущего года она достигнет 1 млрд. долларов.

Во что эта помощь выливается? В результате гибели гражданских самолетов, сбитых американскими ракетами "Стингер", погибло 160 человек, в том числе 22 ребенка и 16 женщин. Афганские города постоянно обстреливаются душманскими ракетами класса "земля — земля", также американского производства, гибнут сотни и тысячи людей. Самый свежий пример — взрыв в центре Кабула бомбы, которая была подложена душманами у одной из крупных кабульских мечетей. Погибло 27, тяжело ранено 30 человек. Можно было бы привести сотни других примеров, свидетельствующих об истинных виновниках жестокости. Речь идет о контрреволюции, воюющей против своего народа с помощью все более изощренного американского оружия.

Что касается мин-ловушек, то эти "игрушки" американского производства неоднократно демонстрировались на выставках оружия, отобранного у экстремистов афганскими воинами.

#### К ПОЛОЖЕНИЮ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АМЕРИКЕ

В последнее время никарагуанское руководство предприняло ряд конкретных шагов, направленных

на достижение мирного урегулирования центрально-американского кризиса. О своей решимости полностью выполнять обязательства, вытекающие из гватемальского соглашения, вновь заявил вчера, 11 ноября, на сессии ОАГ в Нью-Йорке президент этой страны Д. Ортега.

О гибкости и конструктивности позиции Никарагуа в вопросе национального примирения однозначно говорит и предложение сандинистов об установлении диалога с руководством "контрас" относительно условий прекращения огня при посредничестве кардинала М. Обандо-и-Браво. Никарагуанское руководство призывает администрацию США возобновить прямые американо-никарагуанские переговоры в Монсантильо, прерванные Вашингтоном в 1985 году.

Мы считаем, что правительство Никарагуа вносит значительный вклад в дело установления мира в регионе, но претворение в жизнь гватемальского соглашения невозможно без его реальной поддержки всеми заинтересованными сторонами. Этой цели послужил бы прямой никарагуано-американский диалог без каких-либо предварительных условий.

Со своей стороны Советский Союз на самых различных уровнях неоднократно заявлял о поддержке гватемальского соглашения, о готовности содействовать его практической реализации.

#### ЧАД — ЛИВИЯ: НЕ РАЗДУВАТЬ ИСКРЫ ВРАЖДЕБНОСТИ

6 ноября официальный представитель госдепартамента США Ч. Редмэн подтвердил, что американская администрация "приняла решение поставить Чаду ракеты "Стингер" и что "группа американских инструкторов уже находится в этой стране и обучает чадских военнослужащих пользоваться оружием".

Советский Союз, последовательно и решительно выступающий за политическое урегулирование всех региональных конфликтов, исходит из того, что территориальный спор между Чадом и Ливией должен решаться мирным путем, при посредничестве Организации африканского единства, без какого-либо вмешательства извне. Мы всецело поддерживаем миротворческие усилия ОАЕ в этом направлении, считаем недопустимой дальнейшую интернационализацию чадско-ливийского конфликта. Мы заявляли об этом неоднократно, и наша точка зрения на этот счет неизменна.

Несмотря на существующее в настоящее время прекращение огня между Чадом и Ливией, обстановка в этом районе Африки продолжает оставаться напряженной. Если основываться на здравом смысле, то в нынешних условиях действия всех сторон, прямо или косвенно вовлеченных в конфликт, должны бы быть направлены на то, чтобы придать хрупкой обстановке в этом районе Африки состояние устойчивого равновесия. Для этого крайне важно воздерживаться от любых шагов, которые могли бы вновь раздуть искру враждебности между двумя африканскими

государствами, привести к дальнейшему росту напряженности.

В такой ситуации мы, естественно, не можем расценивать решение американской администрации о поставке Чаду ракетных комплексов "Стингер" иначе, как свидетельство намерения США вновь дестабилизировать обстановку на чадско-ливийской границе, создать угрозу безопасности Ливии на ее южных границах. Поставки "Стингеров" в Чад, которые Соединенные Штаты намерены осуществить в момент, когда достигнуто соглашение о прекращении огня, могут осложнить работу спецкомитета ОАЕ, подорвать усилия Организации африканского единства по мирному урегулированию чадско-ливийского конфликта.

В Советском Союзе полностью солидарны с мнением африканских государств. Мы понимаем высказываемое сейчас в Африке глубокое беспокойство тем, что упомянутое решение Вашингтона создает опасный прецедент появления смертоносных "Стингеров" и в других африканских странах, помогает расползанию этого оружия по континенту.

Мы надеемся, что администрация США проявит ответственность, которая должна быть присуща великой державе, и воздержится от шагов, способных превратить конфликт между двумя африканскими странами в еще один очаг международной напряженности. Такого же подхода мы ожидаем и от других стран, способных оказать положительное воздействие на дальнейший ход событий в этом регионе.

#### ОХОТА НА БУМАЖНЫХ "УТОК"

Вчера в испанской газете "Йа" была опубликована фальшивка о том, будто бы у Советского Союза имеются планы ракетного удара по Испании, и напечатана карта, якобы полученная из СССР британской разведкой (не иначе как с помощью Джеймса Бонда).

Хотел бы в этой связи сказать следующее. Спекуляции о том, что советские ядерные ракеты нацелены на какие-то объекты в Испании, не новы. Они появлялись и ранее, и на них уже давались соответствующие ответы, в том числе и на официальном уровне. Если эти ответы забылись, то могу еще раз напомнить, что Советский Союз никогда не применит ядерного оружия против тех стран, которые не имеют на своей территории такого оружия. На этот счет СССР даже заявлял о готовности дать соответствующие правовые гарантии. Вызывает недоумение другое: почему такой сенсационный материал появился именно сейчас, когда весь мир живет предстоящим подписанием советско-американского соглашения по РСД и РМД? Вероятно, кому-то перспектива сделать первый шаг в направлении безъядерного мира не дает покоя. Видимо, на публикацию этих, прямо скажем, низкопробных инсинуаций пошли именно для того, чтобы посеять подозрения, недоверие к Советскому Союзу, воспрепятствовать ядерному разоружению. Хочу только выразить

сожаление, что на столь дешевую "утку" клюнула такая солидная и достаточно уважаемая испанская газета, как "Йа".

В последнее время из ЮАР поступают сообщения о том, что якобы советская сторона принимает непосредственное участие в боевых действиях совместно с правительственными войсками Народной Республики Ангола. В одной из таких сводок сообщается, что войска ЮАР "столкнулись с советскими". Эта же информация фигурировала в сообщении агентства Рейтер от 12 ноября. Как известно, вооруженные силы Анголы проводят на юго-востоке страны военные действия по обезвреживанию контрреволюционных банд УНИТА, опекаемых расистами ЮАР.

Хочу подчеркнуть, что находящиеся в Анголе советские военные специалисты в боевых действиях участия не принимают, их пребывание в стране ограничивается только оказанием помощи в освоении ангольцами военной техники. Подобные пропагандистские вымыслы юаровской военщины призваны, в частности, оправдать прямую интервенцию расистского режима против ангольского народа под лозунгом "защиты национальных интересов" и открытую поддержку бандам УНИТА.

Агрессивная политика режима апартеида, которая является источником постоянной угрозы прифронтовым государствам и роста напряженности в южно-африканском регионе, свидетельствует о том, что линия "конструктивного сотрудничества" и ограниченных санкций, проводимая Соединенными Штатами, не способствует решению проблемы Юга Африки и мирному независимому развитию народов юга континента.

Извините, что приходится давать такие длинные комментарии. Просто на Западе запускают слишком много "уток", и их приходится "подстреливать".

Вот еще одна такая "утка". 8 ноября лондонский еженедельник "Санди таймс" со ссылкой на "американские разведывательные источники" сообщил, что на Сейшельских островах с октября 1986 года на постоянной основе находятся 50 советских морских пехотинцев, которые якобы несут охрану президента А. Рене в соответствии с его просьбой.

Могу сказать со всей определенностью, что сообщение лондонского еженедельника говорит о беспредельности его фантазии, о его усердии в раздувании мифа о "растущем советском влиянии" в том или ином районе земного шара. Поводом для очередной выдумки на этот счет явился, видимо, обычный деловой заход на Сейшельские острова советского десантного судна. Группа моряков с этого судна совершала экскурсию по столице республики тем же маршрутом, которым обычно передвигаются многочисленные туристы. Этот маршрут, в частности, проходит и мимо президентского дворца. Видимо, "Санди таймс" или "американские разведывательные источники", на которые она ссылается, горя желанием преподнести очередную сенсацию, предпочли не заметить возвращения советских моряков на борт своего судна. Но моряки вернулись на корабль.



Можно добавить, что деловые заходы на Сейшельские острова регулярно совершают военные корабли многих стран, и западная печать не видит ничего необычного в прогулках членов их экипажей по берегу.

*Были даны ответы на вопросы журналистов.*

**Вопрос:** Как представляет себе Советский Союз механизм контроля на местах за выполнением будущего договора о ликвидации РСД и РМД, а также возможного договора по сокращению СНВ?

Как будут проводиться инспекции на местах? Какие возможности предоставит для этого СССР? Хотел бы СССР, чтобы другая сторона предоставила равные возможности?

Что будет интересовать больше всего советский персонал на американских ракетных базах? Что СССР считал бы недопустимым? (*Агентство Рейтер*)

**Вопрос:** Какие возможности видит Советский Союз для решения трудностей, возникших на переговорах по РСД? Когда документ может быть готов и что для этого нужно? (*Радио ГДР*)

**Ответ:** На все эти вопросы хотел бы дать один ответ. В Женеве сейчас напряженно идут советско-американские переговоры о ядерных и космических вооружениях, о подготовке договора об уничтожении РСД и РМД. Они вступили, можно сказать, в самую ответственную фазу. Работа должна быть завершена к назначенному сроку. Это — деловые переговоры, и потому представляется нецелесообразным публично излагать их детали. Распространяемые на Западе разного рода слухи об обстановке на переговорах, на наш взгляд, контрпродуктивны.

Что касается принципиальной советской позиции по вопросу о контроле за выполнением договоров, которые были бы заключены и ратифицированы, то мы, как уже неоднократно говорили, — за самый строгий контроль, разумеется, на основе взаимности, и конкретные положения на этот счет находятся на столе переговоров в Женеве.

**Вопрос:** Вы нам сказали, что "ряд стран" голосовали за пакистанскую резолюцию. Не могли бы Вы сказать, сколько точно? (*Телевидение ФРГ*)

**Ответ:** Видимо, Вы можете прочитать об этом в сообщениях западной печати, западных агентств. Я эту цифру себе не записывал и не могу назвать ее.

**Вопрос:** Как в Москве комментируются итоги только что закончившейся в Аммане конференции глав арабских стран? (*Агентство КУНА, Кувейт*)

**Ответ:** Могу сейчас сказать только одно: в Советском Союзе с большим вниманием отнеслись к этому совещанию, его итогам. Материалы и решения форума внимательно изучаются, и мы постараемся, возможно на следующем брифинге, дать более подробный комментарий.

**Вопрос:** Не могли бы Вы сказать, каково политическое будущее Бориса Ельцина? (*Газета "Таймс", Великобритания*)

**Ответ:** Уважаемые коллеги, думаю, вы поймете, если я скажу, что не уполномочен комментировать партийные дела. Вы сегодня имели возможность прочи-

тать в наших газетах информационное сообщение о Пленуме МГК КПСС. В нем есть фраза, что более подробный отчет будет опубликован. Так что вам предстоит чтение подробного отчета, и я надеюсь, что он удовлетворит ваше профессиональное любопытство.

**Вопрос:** Сможет ли поехать за рубеж академик Сахаров? (*Агентство Франс Пресс*)

**Ответ:** На подобные вопросы уже много раз давались ответы компетентными советскими представителями.

Для определенных людей — ученых, техников, рабочих, военных, — к их числу относится и А.Д. Сахаров, — существует определенный срок невыезда за рубеж по той причине, что в силу своих занятий они обладают государственными секретами, которые нельзя разглашать. Прошу понять, что мне не просто комментировать этот вопрос, поскольку решение о сроках секретности принимают конкретные ведомства, где эти люди работают.

**Вопрос:** Вы говорите о сроке, в течение которого люди не могут выехать. Можете ли Вы конкретно назвать этот срок? (*Агентство Рейтер*)

**Ответ:** Срок этот разный для различных категорий. Просьба понять, что самое главное — это не какие-то общегосударственные, общие установки, а то, что сроки секретности устанавливают отдельные министерства, ведомства и организации.

**Вопрос:** Сегодня "Правда" привела интересное заявление Г.И. Герасимова о том, что на переговорах в Женеве появились затруднения. Вы сказали, что, может быть, не следует много говорить о том, что там происходит. Но все-таки можете ли Вы разъяснить подробнее, в чем состоят эти затруднения и, если они не будут устранены, может ли это привести к срыву встречи в верхах? (*Телекомпания "Канадиэн бродкастинг корпорейшн"*)

**Ответ:** Прошу рассматривать то, что сказал вчера для газеты "Правда" Г.И. Герасимов, и то, что я сегодня говорил вам, как единое целое. Вчера Г.И. Герасимов конкретно коснулся одного вопроса, по которому возникли затруднения. А сегодня я дал ответ на конкретные вопросы агентства Рейтер и радио ГДР, который вы слышали.

В целом мне кажется, что вчерашняя информация по этому вопросу пока достаточна, и давайте вместе думать и надеяться, что не трудности — главное на переговорах в Женеве, а успехи, движение вперед. Есть дата встречи в верхах, и надо все полностью завершить до этого визита. Поэтому при всем вашем интересе к деталям, нет ли там еще затруднений, я не дам вам на это ответ. В самом деле — не надо сейчас на этом концентрировать внимание. В.П. Карпов недавно говорил здесь, что в Женеве идет напряженная деловая работа, и давайте не будем ей мешать дискуссиями вокруг трудностей. Насколько я понимаю, здесь, в этом зале, нет людей, которые были бы против заключения договора по РСД и РМД.

**Вопрос:** Смысл вашего высказывания по Сахарову таков, что решение о его поездке за границу будет

приниматься Академией наук СССР. Только она может определить, обладает ли Сахаров секретами или нет. Другие советские ведомства в этом участвовать не будут? (*Телекомпания "Канадизн бродкастинг корпорейшн"*)

*Ответ:* Хочу предложить закончить дискуссию об академике Сахарове, поскольку я вам все равно не смогу сообщить всех подробностей, это, скорее, дело представителя Академии наук СССР. Поэтому наша дискуссия каких-то дополнительных результатов просто не даст.

**БРИФИНГ 17 ноября 1987 г.**

Брифинг проводил Ю.А. Гремитских.

#### СССР–ЧССР: УГЛУБЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА

Вчера в Кремле состоялись переговоры члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова с членом Президиума ЦК КПЧ, Председателем правительства ЧССР Л. Штроугалом, находившимся в СССР с рабочим визитом.

В тот же день Л. Штроугал был принят М.С. Горбачевым. В ходе встречи были затронуты важнейшие вопросы советско-чехословацкого сотрудничества, актуальные международные проблемы. В центре переговоров находились вопросы реализации договоренностей, достигнутых в ходе встреч Генеральных секретарей ЦК КПСС и ЦК КПЧ М.С. Горбачева и Г. Гусака. Стороны констатировали, что намеченные программы экономического развития, изменения хозяйственных механизмов, в том числе во внешнеэкономической области, диктуют необходимость более активного использования новых, эффективных форм хозяйственных и научно-технических связей. Обращено особое внимание на необходимость дальнейшего углубления специализации и кооперирования производства, активизации практической работы по развитию прямых связей между промышленными, сельскохозяйственными и другими предприятиями, коллективами, создания совместных предприятий и объединений.

Достигнута договоренность ускорить подготовку концепции сотрудничества на 15–20 лет, основывающейся на качественно новом подходе к развитию экономических связей между СССР и ЧССР. Подчеркнута настоятельная необходимость принятия мер по повышению технического уровня и качества взаимопоставляемой продукции, активизации усилий по совершенствованию структуры двусторонней торговли, расширению ее объемов.

В ходе обсуждения международных вопросов было подтверждено полное единство взглядов в оценке обстановки в Европе и в мире в целом. Выражено убеждение, что надежным путем к миру без войн призвано стать формирование на принципах нового мышления всеобъемлющей системы международного мира и безопасности.

Главы правительств отметили важную роль активно-го внешнеполитического курса социалистических стран, направленного на избавление человечества от угрозы уничтожения, создание безопасного и ненасильственного мира. Этим гуманным целям, близким чаяниям каждого человека, отвечают инициативы государств – участников Варшавского Договора, их усилия по претворению в жизнь программы сокращения вооруженных сил и вооружений в Европе.

Переговоры проходили в теплой, товарищеской обстановке, носили искренний, деловой характер. Они подтвердили полное взаимопонимание сторон по всем затрагивавшимся проблемам.

#### СОВЕТСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ В ИНДИИ

Как уже было объявлено в советских СМИ, в ближайшие дни состоится официальный дружественный визит в Индию главы Советского правительства Н.И. Рыжкова.

Визит Н.И. Рыжкова приурочен к открытию фестиваля СССР в Индии, который продлится около одного года. Как известно, ранее, в июле этого года, в Москве при участии премьер-министра Индии Р. Ганди был открыт фестиваль Индии в СССР. В рамках фестиваля в Дели будет открыт памятник В.И. Ленину. В Национальной академии искусств Индии будет развернута экспозиция, посвященная жизни и деятельности В.И. Ленина. В фестивале примут участие коллективы Большого театра СССР, Государственного ансамбля танца народов СССР, танцевальные ансамбли ряда советских союзных республик.

Программой визита предусмотрены встречи и беседы главы Советского правительства с Р. Ганди, другими руководителями Индии, во время которых будут обсуждены вопросы двусторонних отношений, а также нынешней международной обстановки. Планируется подписать ряд соглашений о сотрудничестве СССР и Индии в различных областях, в частности в торгово-экономической.

**ВСТРЕЧА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ:  
ПОДГОТОВКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ**

В рамках подготовки к встрече Москву посетил первый заместитель госсекретаря США Дж. Уайтхед. С нашей стороны была изложена советская концепция подготовки к встрече в верхах. Стороны в основном подтвердили взаимное понимание того, как должна вестись работа в остающееся до визита М.С. Горбачева время.

Было проанализировано положение дел на женевских переговорах по ликвидации РСД и РМД. С советской стороны подчеркнута необходимость активизации работы в Женеве. В последнее время советская делегация выдвинула целый ряд компромиссных предложений, позволяющих в самые сжатые сроки завершить согласование текста договора. Сейчас в Женеве нахо-

дятся Ю.М. Воронцов и М. Кампелман, в задачу которых входит согласование остающихся нерешенными вопросов. Мы выражаем надежду, что М. Кампелман прибыл в Женеву также не с пустыми руками.

16 ноября состоялась встреча А.А. Бессмертных с Дж. Уайтхедом. Наряду с упоминавшимися выше вопросами, была подробно обсуждена проблематика советско-американских двусторонних отношений, проанализирован ход реализации договоренностей, достигнутых на высшем уровне в Женеве и Рейкьявике, выявлены области и направления, требующие дополнительных импульсов, в том числе политического характера.

Гуманитарные вопросы советско-американских отношений были предметом беседы заместителя министра иностранных дел СССР А.Л. Адамишина с Дж. Уайтхедом, итоги которой были оценены как деловые и конструктивные. Было подтверждено взаимное понимание, что такие обсуждения могут быть только "улицей с двусторонним движением".

Сегодня в Женеве проходит встреча Ю.М. Воронцова с заместителем госсекретаря США М. Армакостом. Значение этой встречи определяется тем, что она, как мы надеемся, поможет подготовить благоприятные условия для конструктивного разговора на высшем уровне по наиболее острым региональным проблемам.

#### БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ – ОСНОВА ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ

По окончании рассмотрения вопросов разоружения Первый комитет ГА ООН приступит 19 ноября к рассмотрению вопроса о всеобъемлющей системе международного мира и безопасности. Этот вопрос был поставлен по инициативе группы социалистических стран, что было продиктовано объективными процессами развития многообразного и в то же время взаимозависимого мира, когда на передний план выдвигается проблема выживания человечества перед лицом ядерных и других глобальных угроз. Предлагаемая система всеобщей безопасности охватывала бы все сферы международных отношений, обеспечивалась бы исключительно политическими средствами и предусматривала бы участие всех и каждого.

Такая концепция всеобъемлющей безопасности, в основе которой заложен баланс интересов государств, предполагает полное использование потенциалов Устава ООН и эффективное функционирование ООН, повышение ее роли в мировых делах в интересах всех государств и народов. Мы рассчитываем, что на сессии по этому вопросу развернется плодотворный, конструктивный диалог на неконфронтационной основе, который приведет к принятию общеприемлемого решения.

#### КОНСУЛЬТАЦИИ С МИД ЯПОНИИ

В соответствии с достигнутой ранее договоренностью между советской и японской сторонами в Токио

начались консультации между МИД СССР и МИД Японии на уровне заместителей министров. С советской стороны в консультациях принимает участие заместитель министра иностранных дел СССР И.А. Рогачев. Мы придаем нынешним консультациям важное значение, считаем, что они предоставляют обеим сторонам удобную возможность для продолжения диалога под углом поиска развязок некоторых существующих в наших отношениях проблем и определения основных направлений активизации взаимосвязей в конкретных областях. Хотелось бы надеяться, что подход японской стороны к консультациям будет строиться на конструктивной основе, а сами они дадут импульс поступательному развитию советско-японских отношений в интересах народов обеих стран.

#### О СОВЕЩАНИИ В АММАНЕ

В СССР внимательно изучают решения амманского совещания. Как мы понимаем, еще не все документы, одобренные этим совещанием, распространены.

На данном этапе можно сказать, что, на наш взгляд, амманский форум явился важным событием в жизни Ближнего Востока. Впервые за последние пять лет удалось созвать столь представительное совещание, которое пришло к единой точке зрения по целому ряду острых региональных проблем. Знаменательным является стремление арабских государств к преодолению разногласий, координации совместных действий. Советский Союз всегда исходил из того, что единство арабов, их солидарность являются действенными факторами в деле стабилизации обстановки в регионе, решения существующих там проблем в интересах всех народов.

У нас вызывает удовлетворение подтверждение на столь высоком уровне позиции арабских государств в пользу созыва конференции по Ближнему Востоку с равноправным участием в ней непосредственно вовлеченных в конфликт сторон, включая ООП, а также пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН. Единая арабская линия в этом вопросе, несомненно, будет способствовать упрочению позиции тех, кто выступает за всеобъемлющее справедливое урегулирование на Ближнем Востоке посредством созыва такой конференции. Подтверждение единой арабской позиции на этот счет особенно рельефно выявляет неконструктивность позиции тех сил, прежде всего в Израиле, которые по-прежнему блокируют международные усилия по созыву конференции. Остается надеяться, что прозвучавший в Аммане призыв к справедливому политическому урегулированию, к международной конференции будет услышан в Тель-Авиве.

В Советском Союзе позитивно восприняли выраженное участниками совещания стремление к скорейшему прекращению ирано-иракского конфликта на основе выполнения всех требований резолюции 598 Совета Безопасности ООН. СССР, как известно, считает, что именно осуществление на практике этой резолюции открывает путь к урегулированию ближ-



невосточного конфликта мирными, политическими средствами.

Мы поддерживаем посредническую миссию генерального секретаря ООН по урегулированию конфликта. Как мы понимаем, предстоят его контакты с представителями правительств Ирана и Ирака. Очевидно, по итогам этих контактов члены Совета Безопасности получат возможность более четко определиться по вопросу о дальнейших действиях в плане выполнения резолюции 598.

#### СССР – ФРГ: ДИАЛОГ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Что касается развития отношений между СССР и ФРГ, то важнейшим событием этого года был визит в Советский Союз федерального президента Р. фон Вайцеккера. Интенсивный политический диалог был продолжен на встрече министров иностранных дел обеих стран в Нью-Йорке и во время недавнего визита в Федеративную Республику А.Ф. Добрынина. Развиваются связи и в практических областях.

Имеется принципиальная договоренность о том, что Э.А. Шеварднадзе в соответствии с имеющимся у него приглашением нанесет визит в ФРГ. Сроки пока не согласованы. Это объясняется прежде всего занятостью советского руководства в связи с предстоящей советско-американской встречей в верхах. В Бонне к этому относятся с пониманием.

На этой неделе в Советский Союз должна была прибыть делегация внешнеполитического комитета бундестага ФРГ. Однако ее визит был отложен на 1988 год из-за изменений календаря международных встреч, а также из-за тех трудностей, которые возникли в связи с неправомерным включением в состав делегации бундестага ФРГ двух представителей городского собрания Западного Берлина.

#### О ДЕЛЕ РОМАНА СВИСТУНОВА

В шведском городе Висбю на острове Готланд 11 ноября с.г. начался судебный процесс над Романом Свистуновым, который 26 мая похитил самолет Аэрофлота Ан-2 Латвийского управления гражданской авиации и перелетел на нем в Швецию. Суд предъявил Р. Свистуну обвинение в незаконном захвате транспортного средства. Одновременно судом приняты к рассмотрению претензии СССР о нанесенном в связи с угоном самолета материальном ущербе на сумму более 370 тыс. рублей. Эта сумма складывается из прямых убытков, выплат по регрессным требованиям и упущенной выгоды.

Хищение самолета, совершенное Р. Свистуновым, в соответствии с нормами международного права и по советскому законодательству расценивается как уголовное преступление.

В Советском Союзе Р. Свистуну предъявлен ряд гражданских исков в связи с неуплатой им долгов различным советским гражданам на общую сумму в

10 тыс. рублей. Поэтому в СССР в соответствии с советскими законами в отношении Р. Свистунова возбуждено уголовное дело.

Исходя из вышеизложенного, по поручению Советского правительства посольство СССР в Стокгольме обращалось к шведской стороне с просьбой о выдаче Р. Свистунова как уголовного преступника. Однако правительство Швеции не дало своего согласия на упомянутое обращение о выдаче.

По сообщению шведской печати, в ходе начавшегося судебного разбирательства Р. Свистунов в общем согласился с выдвинутыми в его адрес обвинениями. При этом он подтвердил, что свою преступную акцию планировал заранее и готовился к ее осуществлению в течение трех лет.

Советская общественность вправе ожидать беспристрастного и справедливого рассмотрения судом всех обстоятельств дела, с тем чтобы преступник понес заслуженное наказание.

*Были даны ответы на вопросы журналистов.*

**Вопрос :** Что Вы скажете об опубликованной в Вашингтоне информации, будто Советский Союз построил на юге Ирана электронные станции, которые будут следить за американскими военными кораблями в Персидском заливе? (*Газета "Аль-Иттихад", ОАЭ*)

**Ответ:** Знаете, сообщений пустопорожних много. Их даже не стоит комментировать.

**Вопрос:** В Турцию прибыли генеральный секретарь Коммунистической партии Турции Х. Кутлу и генеральный секретарь Рабочей партии Турции Н. Саргын. Они были сразу же арестованы и посажены в тюрьму. Как в Советском Союзе оценивают действия турецких властей, руководителей страны, которая подписала хельсинкский Заключительный акт? (*Газета "Ризоспастис", Греция*)

**Ответ:** Разумеется, нельзя приветствовать такое развитие дел, когда видных общественных, политических деятелей по приезду на родину арестовывают.

**Вопрос:** Не могли бы Вы сообщить, где находится г-н Ельцин, бывший руководитель МГК КПСС? Говорят, что он болен? (*Телекомпания Си-эн-эн, США*)

**Ответ:** Я уже говорил вам, что не уполномочен комментировать партийные дела, но раз вопрос задан, могу сказать, что Б.Н. Ельцин действительно нездоров и уже несколько дней находится в больнице.

**Вопрос:** Если представитель МИД не хочет комментировать партийные дела, не собирается ли кто-нибудь из ЦК КПСС рассказать нам о последнем Пленуме Центрального Комитета, который имеет важное значение как для внутривнутриполитической жизни Советского Союза, так и для внешнего мира? (*Агентство КУНА, Кувейт*)

**Ответ:** Если ЦК КПСС сочтет необходимым дать дополнительную информацию о состоявшемся Пленуме, то это будет сделано. Вкусы и оценки могут быть разными, но очень многие на Западе, а также иностранные наблюдатели в Москве выражали удовлетворение и

удивление в связи с тем, что общественности была предоставлена столь широкая информация о Пленуме ЦК КПСС.

**Вопрос:** Я извиняюсь, что возвращаюсь к вопросу о г-не Ельцине, но ходят всякого рода слухи, что у него инфаркт или что он пытался покончить с собой. Можете ли Вы опровергнуть эти слухи, сказать нам конкретно, чем он болен? (*Телекомпания Эн-би-си, США*)

**Ответ:** Я категорически опровергаю эти слухи. Могу дополнительно сообщить, что у Б.Н. Ельцина некоторое время назад был сердечный криз. Думаю, что Вы понимаете разницу между инфарктом и кризом.

**Вопрос:** Вы не можете сказать о его состоянии в данный момент, оно удовлетворительно? (*Телекомпания Эн-би-си, США*)

**Ответ:** Состояние его здоровья не внушает опасений.

**Вопрос:** Президент Рейган недавно встретился с афганскими контрреволюционерами. Какова советская оценка на этот счет? Как это отразится на политическом урегулировании вокруг Афганистана? (*Газета "Пэтриот", Индия*)

**Ответ:** Разумеется, подобные встречи г-на Рейгана не помогают политическому урегулированию вокруг Афганистана. А что касается встречи президента США с душманами, то со стороны как американской администрации, так и душманов было сказано столь много и столь ясно, что любой человек может сам оценить позицию США.

**Вопрос:** После соответствующего заявления Г.И. Герасимова в Мюнхене не могли бы Вы подтвердить, что СССР согласен с периодом в 7–12 месяцев для вывода своих войск из Афганистана? (*Агентство Франс Пресс*)

**Ответ:** Судя по конфигурации газетных версий, они являются искажением высказываний советского представителя. Поэтому нет необходимости комментировать эти инсинуации. Могу только сказать, что позиция СССР относительно вывода ограниченного контингента советских войск из Афганистана хорошо известна, она ясно и четко излагалась. Имеется политическое решение о выводе войск из Афганистана. Что касается вопроса о сроках, то это вопрос не столько самих сроков, сколько прекращения внешнего вмешательства в дела Афганистана и создания надежных международных гарантий невозобновления этого вмешательства.

#### БРИФИНГ 19 ноября 1987 г.

Брифинг проводил Г.И. Герасимов. В брифинге принял участие министр иностранных дел Латвийской ССР Л.Л. Барткевич.

#### ВЕСТИ ИЗ НЬЮ-ЙОРКА

В Советском Союзе с удовлетворением встретили результаты рассмотрения вопросов разоружения в Первом комитете на проходящей в Нью-Йорке

42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Было принято 63 резолюции. Мы считаем, что здесь сказалось плодотворное влияние общего позитивного сдвига в международных отношениях, порожденного усилиями Советского Союза и других стран, заинтересованных в укреплении международной безопасности. Помогла тут и развернувшаяся подготовка советско-американской встречи на высшем уровне. В ходе обсуждения вопросов в Комитете преобладал дух сотрудничества, стремление искать взаимоприемлемые решения. Принятые резолюции намечают, по существу, движение к безъядерному и ненасильственному миру.

К Советскому Союзу и Соединенным Штатам обращен призыв о скорейшем достижении договоренности по вопросам, рассматриваемым на двусторонних переговорах. Весомо прозвучал голос участников сессии за предотвращение гонки вооружений в космосе.

Важным итогом, на наш взгляд, стало принятие с общего согласия единой резолюции об активизации переговоров о запрещении химического оружия. На прошлой сессии по этому вопросу было принято несколько резолюций. Резолюция позволяет добиваться завершения переговоров уже в 1988 году.

Удалось окончательно договориться о проведении третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению в июне будущего года.

Советская делегация поддержала практически все проекты резолюций, по которым были приняты решения, и воздержалась лишь по одной резолюции о безъядерной зоне в Южной Азии, не получившей одобрения стран этого региона. В прошлом году мы воздерживались шесть раз. Такие результаты голосования советской делегации были восприняты как реальное подтверждение позиции СССР в поддержку интернационализации усилий в области разоружения.

С этой благоприятной атмосферой работы в Первом комитете контрастировало голосование делегации Соединенных Штатов против 23 резолюций. В 11 случаях Соединенные Штаты голосовали или в полном одиночестве, или при одном-двух союзниках. Американская делегация также воздержалась по семи проектам резолюций.

Вчера Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла Декларацию об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения. Разработка и одобрение этой Декларации явились результатом инициативы социалистических стран и настойчивых усилий многих других государств. Декларация представляет собой весомый политический документ многопланового характера, в котором предусматриваются меры по оздоровлению обстановки во всех сферах международных отношений. Декларация нацеливает государство на активизацию усилий по ослаблению напряженности в мире прежде всего путем устранения угрозы войны, как ядерной, так и обычной. Этот документ закладывает политико-правовые основы всеобъемлющей сис-

темы международной безопасности, способствует укреплению авторитета ООН.

Сегодня в Первом комитете начинается рассмотрение совместной инициативы ряда социалистических стран по всеобъемлющей системе международной безопасности.

#### ЗАПРЕТИТЬ ХИМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ

23 ноября в Женеве возобновляются многосторонние переговоры по запрещению химического оружия. Завершившаяся в августе сессия Конференции по разоружению ознаменовалась заметным продвижением вперед на пути к заключению конвенции о запрещении химического оружия. В принципе решены все ключевые вопросы, в том числе по контролю. Осталась проработка технических деталей. Эта проблема была предметом обмена мнениями в ходе встреч Э.А. Шеварднадзе и Дж. Шульца как в Вашингтоне, так и в Москве. Были сделаны дополнительные шаги с нашей стороны навстречу американской позиции, причем в тех вопросах, которым американская сторона придавала особое значение.

Создается обстановка доверия между участниками конвенции. В октябре, как вы знаете, в Шиханах мы показали образцы химических боеприпасов, находящихся на вооружении Советской Армии, технологию их уничтожения. Советские эксперты посетили объект по уничтожению боеприпасов в Мунстере, ФРГ. Сейчас советские эксперты находятся в США с целью посещения объекта по уничтожению химического оружия в Туэле, штат Юта. Предполагается поездка советских специалистов на подобный объект в Портен-Дауне, Англия.

Казалось бы, дела идут хорошо: переговоры близятся к завершению. Но именно сейчас, к сожалению, мы становимся свидетелями попыток затянуть переговоры, уйти от всеобъемлющего запрета химических средств уничтожения. Мы слышим разговоры о регулировании химических вооружений, а не об их запрещении, о частичных мерах, а не о глобальном решении. Подается дурной пример тем странам, которые пока еще не обладают химическим оружием. Подталкивается процесс его распространения.

По нашему мнению, на переговорах по запрещению химического оружия сейчас необходима решительная концентрация усилий. В связи с этим мы с удовлетворением отмечаем, что в заявлении министра иностранных дел ФРГ г-на Геншера, которое было опубликовано вчера в газете "Саарбрюккер цайтунг", подчеркивается важность ликвидации химического оружия, достижения соглашения о его запрещении. Как отмечает западногерманская печать, министр высказался в пользу того, чтобы руководствоваться правилом, что никакая мера по обеспечению контроля, создающая дополнительную безопасность, не должна сорваться по вине Запада. По нашему мнению, это конструктивный подход к проблеме запрещения химического оружия.

#### О ВЫСКАЗЫВАНИЯХ ПРЕЗИДЕНТА ПАКИСТАНА

16 ноября американская газета "Вашингтон таймс" опубликовала интервью президента Пакистана Зия уль-Хака. "Вашингтон таймс" известна своим пристрастием к враждебным нашей стране материалам, включая домыслы, на публикацию которых ни одна серьезная газета не пойдет. Президент Пакистана предпочел именно эту газету в качестве трибуны для своего выступления.

Зия уль-Хак не постеснялся вытащить из кучи старого мусора тезис о "стремлении России к теплым морям" — тезис, который мустируется на Западе уже более века. Президент сожалеет о том, что США не предпринимают усилий по улучшению отношений с Ираном, против чего возражать, может быть, не стоит, но по какой причине? Потому, что, дескать, Иран в противном случае может попасть в орбиту советского влияния. По словам президента, Советский Союз постоянно "стучится в двери Пакистана", и Пакистану якобы все труднее противостоять такой настойчивости.

На следующий день после опубликования интервью, 17 ноября, Зия уль-Хак выступил с обвинениями в адрес Советского Союза о его причастности к террористическим актам в Пакистане с целью дестабилизации обстановки в стране. Президент высказал также угрожающие пророчества относительно того, что "если СССР удастся посеять семена социализма в Афганистане, то это приведет к очень опасным последствиям как в Афганистане, так и в Пакистане". Подобные высказывания режут ухо, диссонансом звучат они на фоне неоднократных заверений официальных лиц Пакистана на весьма высоком уровне об их стремлении к диалогу с Советским Союзом по афганским делам и двусторонним отношениям. Видимо, президент смотрит сейчас в другую сторону, если не стесняется оболгать политику государства, в дружественном отношении к которому он не раз распинался.

Из заявлений пакистанского президента будут сделаны соответствующие выводы. Советский Союз выступает за развитие диалога и нормальных, а еще лучше дружественных отношений с Пакистаном, однако эта наша линия не встречает должного отклика пакистанской стороны. Что же касается высказываний президента о том, что Советский Союз "усиленно стучится в двери Пакистана", то тем самым Зия уль-Хак сам поставил под сомнение целесообразность обговаривавшейся ранее поездки в Пакистан первого заместителя министра иностранных дел СССР Ю.М. Воронцова.

#### К СИТУАЦИИ ВОКРУГ АФГАНИСТАНА

16 ноября в пресс-клубе в Мюнхене у меня была встреча с журналистами, и все было бы хорошо, если бы не искажение некоторых моих высказываний, в частности будто я установил срок в один год для вывода советских войск из Афганистана и причем



отсчет этот начинается с момента встречи в мюнхенском пресс-клубе. На самом деле — и об этом я говорил в Мюнхене — сроки вывода являются одним из вопросов переговоров между Афганистаном и Пакистаном через личного представителя генерального секретаря ООН г-на Кордовеса. На них отмечается прогресс. На состоявшемся в сентябре этого года очередном этапе переговоров афганская делегация предложила срок вывода войск 16 месяцев, пакистанская делегация — 8 месяцев. Разрыв в позициях сторон по срокам сужается, составляет сейчас 8 месяцев.

Сегодня утром в телемосте Москва — Вашингтон советский участник, депутат Верховного Совета СССР Е.М. Примаков предложил такой вариант: Соединенным Штатам прекратить вмешательство в дела Афганистана на один год, а Советскому Союзу в течение этого года вывести войска. Если пакистанская сторона проявит достаточную гибкость и добрую волю, то следующий этап переговоров может стать завершающим. Мы считаем, что это вполне реально.

Советское руководство, как известно, приняло политическое решение о выводе войск из Афганистана. И мы за то, чтобы сроки этого вывода были сжатыми. Однако должно быть прекращено вмешательство во внутренние дела Афганистана и гарантировано его невозобновление. Мы поддерживаем усилия афганского руководства в деле национального примирения и политического урегулирования положения вокруг Афганистана, считаем, что именно эти два процесса являются наиболее реальным путем к быстрейшему решению афганской проблемы.

#### О ТОВАРИЩЕ ЕЛЬЦИНЕ Б.Н.

“Голос Америки” сообщил, что 16 ноября итальянская газета “Унита” опубликовала на первой странице статью своего московского корреспондента под заголовком: “Ельцин умирает: трагические слухи из Москвы”. Зачем слухи? Есть телефон, есть Управление информации, слухи нужно не публиковать, а уточнять и перепроверять. Со своей стороны добавлю, что для руководства строительным делом, весьма сложным, доброе здоровье — вещь необходимая. Как вы знаете, товарищ Ельцин назначен первым заместителем председателя Госстроя СССР в ранге министра.

#### США И ЛАТВИЙСКАЯ ССР

Л.Л. Барткевич. Неприкрытой провокацией и грубым вмешательством во внутренние дела Латвии — вот как можно назвать акцию американских конгрессменов, затеянную ими под прикрытием лозунгов о правах человека и свободы латышского народа. Конгресс США уже не однажды принимал различные резолюции по так называемому “вопросу Прибалтики”,

в частности Советской Латвии. Конечно, дело самих американцев иметь свое мнение об истории. Их невежество, я бы сказал, характеризует в первую очередь только их самих. Что касается нас, жителей Латвии, то такое непризнание особых неудобств нам никогда не доставляло и не доставляет и, надеюсь, не будет доставлять. Официальные лица США избегают посещать Советскую Латвию, скажем точнее, органы государственной власти республики и правительственные учреждения. Но из-за этого добрых гостей у нас не убавилось в республике, а всегда было в избытке, и я убежден, впредь будет так же.

Почему же американским конгрессменам сегодня понадобилось такое заявление и просьба к своему президенту, чтобы он перед всем миром поучал латышей, какую власть им следует выбрать, какие праздники и когда им праздновать? И не только поучал, но и готовился проверить, как эти наставления будут в Риге выполнены. Это — дешевая спекуляция, которая попирает всякие общепринятые нормы отношений между народами, нарушает хельсинкские соглашения, элементарно оскорбляет наше человеческое достоинство. Мы маленький народ (в республике 2,6 млн. жителей), но это еще не означает, что мы не можем или не умеем сами оценить свою историю, осмыслить, как нам жить, какую избрать форму правления, чем нам гордиться, чем огорчаться. С уважением и с глубокой болью мы относимся к трагическим страницам своей истории и мужественной борьбе наших предков за свое освобождение и национальное самоопределение. Советская власть в Латвии завоевана ценой героических усилий и больших жертв наших дедов и отцов, легендарными подвигами красных латышских стрелков. И сегодняшнее поколение нашего народа сумеет передать эти традиции своим детям и внукам без помощи американских конгрессменов.

*Были даны ответы на вопросы журналистов.*

*Вопрос:* Вчера появились сообщения о том, что Ирак нанес бомбовый удар по объекту в Бушире. Иранская сторона заявила, что на этом предприятии находились ядерные материалы, в результате возможна утечка, и выразила протест в МАГАТЭ. Можете ли Вы сообщить какие-либо подробности, дать оценку случившемуся? (*Газета “Московские новости”*)

Г.И. Герасимов. Не думаю, чтобы я мог сообщить фактические подробности, но могу сказать, что это пример углубления конфликта, против которого мы возражали с самого начала. Мы выступали за то, чтобы прекратить эту ненужную войну, кровавую и расширяющуюся, как сейчас показывает этот эпизод, если сообщение о бомбардировке соответствует действительности.

Надо сказать, что АЭС являются чрезвычайно опасной целью для обычных бомбардировок, хотя в данном случае речь шла только о строящемся предприятии. Очень легко уничтожить всю Европу, если разбомбить обычными бомбами несколько ядерных

реакторов, которых в Западной и Восточной Европе так много построено. Этого будет достаточно для того, чтобы вся Европа превратилась в один сплошной Чернобыль. Поэтому мы выступаем с осуждением такого рода действий, как военные удары по атомным электростанциям, если это имело место. Я думаю, что этот эпизод еще раз напомним всем нам о том, в каком хрупком мире мы живем, что для нашего существования опасно не только ядерное оружие, но и обычное оружие, если его начать применять против ядерных установок.

*Вопрос:* Как относятся эмигранты — лица латышской национальности — к нашей перестройке и поддерживаете ли Вы отношения с ними? (*Московское радио*)

**Л.Л. Барткевич.** За границей проживает около 100 тыс. лиц латышской национальности, которые по разным причинам на протяжении последних 80 лет покинули свою Родину. Часть из них — это люди, которые до Великой Отечественной войны покинули Родину по различным соображениям, прежде всего экономическим. Часть людей удрали — это те, кто активно сотрудничал с немецкими фашистами. Поэтому эмиграция у нас пестрая, представляет разные поколения. У нас есть Комитет по работе с соотечественниками за рубежом, Общество культурной связи. Проводят большую работу наши творческие союзы. У нас хорошие связи с эмиграцией в Швеции, Западной Германии, США, Австралии и других странах. Особенно активно сотрудничает с Родиной та часть соотечественников, которая уехала из Латвии еще до революции. Это старшее поколение. Среднее поколение, поколение ВОВ, — у них другое отношение. Молодое поколение, послевоенное, несколько своеобразно, оно родилось уже за границей, у него больше любопытства и интереса: что же это за такая Латвия, где жили и родились мои родители? У нас с ними отношения хорошие. Мы используем различные формы культурных связей, к нам много приезжают, препятствий мы не чиним. Сейчас многие приезжают к своим родным и знакомым. Советские товарищи выезжают к своим зарубежным родственникам. Активизируются культурные и туристские связи, осуществляется обмен различными духовными ценностями. Мы всячески способствуем активному сотрудничеству с соотечественниками.

*Вопрос:* Не можете ли Вы как министр иностранных дел республики дать оценку позиции американского посла, который не принял делегацию латвийских депутатов Верховного Совета республики, а сам, как мы помним, бывал в Латвии? (*Московское радио*)

**Л.Л. Барткевич.** Нам хорошо известно отношение г-на Мэтлока к латышам. Он выполняет соответствующие инструкции своей администрации. Когда в прошлом году в Юрмале проходила встреча советской и американской общественности, Мэтлок, еще не будучи послом, произнес вводную речь перед многотысячной аудиторией на латышском языке. Он сказал: "Я приветствую вас, латыши, но не признаю". Он,

вероятно, думал, что сорвет аплодисменты, но вместо этого вызвал возмущение оскорбительным поведением по отношению к людям нашего города. Сейчас также возникла неприятная ситуация. 350 депутатов, избранных народом, послали делегацию, чтобы вручить посольству США протест Верховного Совета Латвии. К нашему сожалению, американский посол не счел нужным даже ее принять. И на уровне второго секретаря ответил, что индивидуально он готов принять двоих, а делегацию в целом принять отказался.

*Вопрос:* Латвия, как и все остальные советские республики, имеет свое министерство иностранных дел. Каковы отношения Латвии с различными странами мира, имеются ли отношения МИД Латвии с США? (*Московское радио*)

**Л.Л. Барткевич.** Деятельность МИД республики имеет региональный характер, прежде всего связана со странами, окружающими Балтийское море, и странами соцсодружества. В последнее время все советские республики активно развивают непосредственные контакты с зарубежными странами, с различными регионами. И мы также активизируем работу, особенно в плане развития экономических отношений со Швецией, Финляндией, Данией, ФРГ. Но что касается США, то у нас официальных связей с ними нет. Как министр иностранных дел в прошлом году в составе советской делегации я был на ГА ООН. В основной связи с США поддерживаются у нас по линии Общества дружбы и культурных связей.

*Вопрос:* Что известно о предстоящем визите М.С. Горбачева в Югославию? (*Московское радио*)

**Г.И. Герасимов.** Договоренность об официальном дружественном визите Генерального секретаря ЦК КПСС в Югославию была достигнута во время пребывания в Москве в декабре 1986 года делегации СКЮ во главе с Председателем Президиума ЦК СКЮ. Договоренность была подтверждена во время встречи Генерального секретаря ЦК КПСС с Председателем Президиума ЦК СКЮ, состоявшейся в Москве 5 ноября с.г. Таким образом, вопрос о визите в принципиальном плане решен и находится в настоящее время на стадии подготовки. Конкретные взаимоприемлемые сроки визита согласовываются.

*Вопрос:* Не могли бы Вы, г-н министр, объяснить, чего хотели американские конгрессмены, о каких правах человека шла речь? Имеются ли в виду права рядового латыша, который пашет землю, работает за станком, или же речь идет о каких-то группах другой национальности, населяющих вашу республику, чьи права нарушаются? (*Газета "Аль-Ватан", Кувейт*)

**Л.Л. Барткевич.** Речь идет о нашем строе, социалистическим ему быть или нет. 18 ноября — это дата, которая отмечалась раньше, в буржуазное время, и связана с провозглашением так называемого "народного правительства". Оно было образовано в 1918 году на оккупированной кайзеровскими войсками территории Латвии. Правительство это не имело ни поддержки народа, ни территории. Оно было создано на корабле

около нашего портового города Лиепай, и корабль этот в царской России назывался "Саратов". На корабле был избран ставленник, создано "правительство", которое наполовину состояло из лиц немецкого происхождения. Это "правительство" было создано с помощью кайзеровских войск. Эта дата и отмечалась как дата буржуазной Латвии.

Но я хочу сказать, что истинная власть в то время была избрана народом на территории восточной и северной частей Латвии, которые не были оккупированы. И вот здесь под влиянием Октябрьской революции и появились первые Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Отсюда в ноябре 1917 года и пошла Советская власть в Латвии. В революции активное участие принимали десятки тысяч латышских стрелков, их было 58 тыс. Вот почему мы сейчас смело говорим, что Советская власть была создана революционной борьбой латышского народа, завоевана трудящимися всех слоев населения. Эта власть является истинно народной. И мы никоим образом не хотим признавать каких-то других властей.

Советская власть была восстановлена в 1940 году, когда победил демократический народный блок во главе с рабочими и крестьянами. Состоялись свободные выборы при участии всего населения. В результате была избрана демократическая власть. Произошла социалистическая революция. И вот сегодня мы говорим, что никаких других дат, кроме даты Великой Октябрьской социалистической революции и года восстановления Советской власти в Латвии, народ наш не признает, потому что он завоевал победу своими революционными усилиями.

*Вопрос:* В последнем выпуске "Литературной газеты" секретарь Союза писателей Латвии Я. Петерс говорит, что в республике сложилась сложная, критическая ситуация с преподаванием латышского языка. И этот вопрос требует внимания. Он также говорит о том, что сложилась сложная ситуация с преподаванием истории Латвии в школах республики. Могли бы Вы прокомментировать эти заявления? (*Газета "Гардиан", Великобритания*)

**Л.Л. Барткевич.** В национальных республиках существует принцип двуязычия: один — язык местный и второй — язык межнационального общения, это русский язык. Люди, которые живут на территории республики, должны знать оба языка. Проблем с изучением латышского языка не возникает, потому что латыш изучает свой родной язык в семье с момента рождения, затем в садике, в школе. В республике имеются педагогические институты, специальный факультет в университете, готовящие преподавателей как латышского, так и русского языков. Мы ставим задачу, чтобы наши дети знали русский язык. В садиках сейчас начинают изучать основы русского языка, в латышских школах — их большинство — изучается русский язык. Все дети латышской национальности хорошо знают русский язык. Хуже, может быть, со знанием русского языка у латышей старшего поколения, особенно деревенского.

Проблема, о которой вы говорите и которую Ян Петерс поднимал, это проблема изучения латышского языка для лиц других национальностей: русских, украинцев, белорусов, которые проживают у нас в республике. Здесь недостатков много. И нам надо поправлять дело. На этой бытовой почве иногда возникают конфликтные ситуации. Приходит латыш в магазин или в аптеку, просит на родном языке: дайте мне хлеба или лекарство. Продащица — русская, не понимает. Конечно, это вызывает недовольство и ненужные бытовые коллизии. С ними надо бороться. Поэтому сейчас мы значительно активнее проводим работу в том плане, чтобы во всех русских школах было серьезно поставлено изучение латышского языка. Он у нас до последнего времени изучался факультативным порядком. Школьники не сдавали экзаменов на знание языка. Сейчас ситуация улучшается.

Недавно Совет Министров принял решение о том, чтобы в классах свыше 25 человек было две группы для изучения латышского языка. Это сделано для того, чтобы лучше усваивался латышский язык детьми русской, украинской и других национальностей. Кроме того, организуются различные курсы в учреждениях по изучению латышского языка для взрослых.

Мы сейчас улучшили подготовку педагогических кадров по латышскому языку специально для русских школ. В этом деле есть свои сложности. Нельзя механически подходить к изучению латышского языка. Есть люди, которые приехали в командировку на год-два. Например, приехал инженер из Москвы или из Минска к нам на радиозавод в командировку, не будем же мы его заставлять изучать латышский язык! А люди других национальностей, которые постоянно проживают в республике, должны усилить внимание к изучению латышского языка.

Об истории. У нас есть "белые пятна", о которых мы раньше мало говорили. Сейчас эти "пятна" постепенно исчезают. Серьезную помощь в этом отношении оказал доклад Генерального секретаря ЦК КПСС о 70-летию Великого Октября. Ян Петерс говорил, что у нас есть такие "белые пятна", которые надо ликвидировать, чтобы все до последних деталей стало известно в исторической науке и чтобы не было никаких недосказанностей. В этой связи мы проводим активную работу, подготовлены и в январе 1988 года выйдут очерки по истории Латвии. Организована переподготовка учителей истории всех школ республики. Мы проводим и другие мероприятия, чтобы улучшить изучение истории, чтобы нынешнее поколение, изучая историю своего народа, своей страны, знало все.

*Вопрос:* Заместитель министра иностранных дел г-н Бессмертных дал интервью журналу "Новое время", в котором говорится о том, что решение о ракетах СС-20 было ошибочным. Является ли это официальным мнением МИД СССР? (*Газета "Гардиан", Великобритания*)



Г.И. Герасимов. Когда А.А. Бессмертных, так же как и Ю.М. Воронцов, который выступил в этом же номере журнала "Новое время", или какой-нибудь другой сотрудник МИД публикуются в журналах, то они выступают как авторы. Они высказывают свое личное мнение, которое может совпадать в какой-то мере, а может и не совпадать с официальным.

**Вопрос:** Вчера я был в Риге, где встретился с членами неофициальной группы, и во время этой встречи, организованной АПН, было высказано предложение провести в Латвии референдум по вопросу о том, должна ли республика быть независимой и автономной от Советского Союза. Я хотел бы знать ваше мнение по этому вопросу.

Во-вторых, не могли бы Вы дать оценку событий, имевших место в Риге вчера, в связи с сообщениями западных агентств о случаях насилия в Риге и в других частях Латвии? (*Газета "Вашингтон пост"*)

**Л.Л. Барткевич.** Начну с вашего последнего вопроса. Вчера по зову различных западных голосов, в том числе и американских конгрессменов, предполагалось, что в Риге состоится демонстрация недовольных людей, которые должны были выйти к памятнику Свободы. В каждом государстве есть люди довольные, есть и недовольные. В республике у нас подавляющее большинство единодушно поддерживает Советскую власть. Об этом вы можете услышать от латышей в любом коллективе, на любом предприятии, в колхозе, в городах, деревнях, школах, творческих организациях, в неофициальных организациях. Вы, возможно, это слышали вчера, когда встречались с нашими людьми в Риге, и везде Вы могли убедиться в их единодушной поддержке Советской власти. Это главное.

Но есть в республике и лица, которые настроены экстремистски, есть и националистически настроенные. Вот именно на них и рассчитывают западные "голоса". Вчера трудящиеся города Риги, рабочие, служащие, школьники, интеллигенция, пришедшие на митинг, единодушно заявили: мы не позволим отщепенцам, экстремистам, хулиганствующим элементам провести провокационные вылазки в поддержку западных "голосов". Если Вы были в Риге, то видели эту огромную манифестацию и почувствовали единодушную поддержку советского строя. Никаких антисоветских проявлений в Риге и во всей республике не было. Я сегодня разговаривал еще раз с Председателем Совета Министров республики, с мэром города Риги. Мне сообщили, что в Риге было задержано пять нетрезвых людей, а по всей республике — восемь человек. Никакого насилия, никаких ранений, никаких задержаний не произошло. Это я вам заявляю со всей ответственностью. Вчера на митинге трудящиеся потребовали создать в республике такую общественную атмосферу, которая исключала бы какие-либо эксцессы на почве призывов из-за рубежа.

Теперь по поводу референдума. Как в каждой республике, так и в нашей люди высказывают свое отношение к власти на выборах своих руководящих органов, своего парламента, местных Советов и т.д. Сейчас

у нас выборы проходят в условиях развертывания демократических принципов. В республике в этом отношении появилось много нового, а именно: свободный отбор кандидатов, которые могут претендовать на избрание депутатами, — вот это и есть референдум, это и есть выражение воли народа.

**Вопрос:** Если Вы сказали, что г-н Ельцин здоров и может возглавлять советское учреждение, советский Госстрой, то как быть с сообщениями о том, что он в больнице? (*Газета "Таймс", Великобритания*)

**Г.И. Герасимов.** Да, Б.Н. Ельцин находится сейчас в больнице, но заболевание у него не слишком серьезное. В прошлый раз об этом говорил Ю.А. Гремитских.

**Вопрос:** Г-н Герасимов, не могли бы Вы поделиться вашим личным мнением о том, какой урок советская общественность должна извлечь из происшедшего с г-ном Ельциным? (*Агентство Ассошиэйтед Пресс, США*)

**Ответ:** В любом большом деле могут быть различия во мнениях. В любом большом деле какой-то человек может "не потянуть", как мы говорим. В данном случае на этом очень высоком посту работа у Б.Н. Ельцина не получилась. Ведь это же бывает, это легко понять — не вышло. Сказался и его стиль руководства, и некоторые его амбиции. Проблема амбиций, как Вы знаете, довольно старая. Вспомните Шекспира, монолог Брута, почему он убил Цезаря? Потому что у него были амбиции. Так что на происшедшее надо смотреть хладнокровно. Кстати, на том же Пленуме МГК КПСС давались высокие оценки деловых качеств Б.Н. Ельцина, и, как вы видите, он назначен на достаточно высокий и очень трудный пост. Вы читали его собственное выступление на этом Пленуме. Должен заметить, что появление в западных органах печати сообщений, будто это выступление было опубликовано частично, необоснованно. На самом деле в газетах опубликовано все, что он сказал. Выступления же других участников приведены в изложении. Так что будем рассматривать это как эпизод в нашей жизни, который не должен вызывать далеко идущих выводов о судьбе перестройки.

**Вопрос:** В развитие вашего высказывания о Шекспире: означает ли это, что г-н Ельцин пытался в политическом смысле убрать г-на Горбачева? (*Газета "Таймс", Великобритания*)

**Ответ:** Шекспир здесь к месту в том смысле, что проблема амбиций среди политиков существовала и существует, и, может быть, от нее трудно избавиться, может быть, корни ее уходят в человеческую натуру, знатоком которой считал себя Шекспир.

**Вопрос:** Вы сказали, что выступление г-на Ельцина на Пленуме МГК КПСС было полностью опубликовано в советской печати. Каковы перспективы публикации его выступления на Пленуме ЦК КПСС в полном объеме? (*Газета "Гардиан", Великобритания*)

**Ответ:** Секретарь ЦК КПСС А.Н. Яковлев на недавней пресс-конференции здесь сказал, что в практике всех политических партий существует право вести свои внутрипартийные разговоры, и совсем не обязательно предавать их гласности. Он ссылаясь при этом и на партии в западных странах.

**Вопрос:** Почему Вы считаете, что "дело Ельцина" не должно влиять на перестройку? (*Телекомпания Эй-би-си, США*)

**Ответ:** Этот случай является эпизодом, потому что разногласия возможны, особенно в период поворотов. Если Вы знаете, то и в период Октябрьской революции у руководства партии большевиков были разногласия по самым коренным вопросам, включая вопрос, когда начинать революцию. Я не вижу поэтому в этих разногласиях чего-то такого сугубо драматического. Может быть, это драматично на индивидуальном уровне. Но не нужно из этого делать вывод, что что-то такое случилось с перестройкой. Перестройка продолжается.

**Вопрос:** Вы сказали, что не надо слушать слухи, что есть телефон и Управление информации МИД. Но, во-первых, я хотел заметить, что советская публика о болезни Ельцина ничего не знала, и, во-вторых, даже нам, журналистам, Вы только что сказали, что Ельцин жив-здоров, хотя он находится в больнице. Вы знаете, что на Западе публика и журналисты намного более любопытны, чем у вас. Вы не думаете, что причиной нашего внимания к слухам является отсутствие гласности, как в случае с Ельциным? (*Агентство АНСА, Италия*)

**Ответ:** Я не сказал, что Ельцин жив-здоров. Если он в больнице, то он нездоров. Что касается отсутствия сообщений о том, что он в больнице, то я не думаю, что здесь нужно усматривать какой-то злой умысел. Лучше посмотрите на традиции. У нас свои традиции.

Я помню, что когда был корреспондентом в Соединенных Штатах, то писал, удивляя советского читателя, как у жены президента, первой леди страны, обнаружили рак грудной железы. И вся страна знала, что Бетти Форд пошла на операцию. Позднее Нельсон Рокфеллер, который был вице-президентом в то время, начал свою пресс-конференцию с такой фразы: "Вы даже представить себе не можете, что я вам сейчас скажу. Если у Бетти Форд исчезла одна грудь, то у моей жены — две. Тоже операция". Для совет-

ского читателя такого рода вещи являются сенсационными. Он не привык к информации о болезнях тех или иных лиц. Мы как-то, может быть, более скромны в этом смысле, мы не выставляем напоказ свои болезни, мы не пишем о них. Может быть, мы в какой-то мере здесь неправы, потому что, я помню, после заявления о болезни г-жи Форд и г-жи Рокфеллер американки побежали к врачам проверяться на наличие рака грудной железы, и, возможно, множество жизней было спасено, поскольку ранняя профилактика здесь — самое главное. Ну вот у нас такие традиции: мы вообще не пишем об этом. Не только о Ельцине. А вы нас упрекаете, почему мы об этом не пишем. Раз вы спрашивали, мы навели справки. Может быть, со временем мы будем больше об этом писать, но, повторяю, это идет в общем-то против общественного настроения, против наших традиций. Может быть, излишне щепетильных на западный взгляд, но такие у нас существуют традиции: не рекламировать свои болезни.

**Вопрос:** В отношении ваших традиций. Когда секретарь ЦК Лукьянов проводил пресс-конференцию, он первый официально подтвердил отставку г-на Ельцина, о чем было опубликовано в английском варианте ТАСС, но затем появилась заметка на русском языке. И там говорилось, что ТАСС категорически рекомендует не использовать эту тему в советской печати. Означает ли это, что имеется одна гласность для советских людей и другая — для иностранцев? Как Вы можете такое объяснить? (*Газета "Гардиан", Великобритания*)

**Ответ:** Все это уже было. Déjà vu. Вопрос этот уже задавали в такой же редакции А.Н. Яковлеву. И теперь Вы хотите, чтобы я тоже ответил на него. А потом Вы возьмете лупу и будете сравнивать.

**Вопрос:** Как Вы думаете, не повредит ли образу Генерального секретаря Горбачева "дело Ельцина" перед его визитом в США? (*Телекомпания Эй-би-си, США*)

**Ответ:** Это будет зависеть от вас, дорогие коллеги, от интерпретации, которую вы дадите этому "делу".

# ИСТОРИЧЕСКОЕ РЕЗЮМЕ

## ВЕХИ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО ПРОЦЕССА

Развитие событий на европейском континенте всегда имело широкий международный резонанс, оказывало влияние на всю мировую историю. Европа являлась первым на нашей планете опытным полем налаживания отношений мирного сотрудничества государств, принадлежащих к разным общественным системам. Его всходы были столь жизнестойкими, что даже серьезное обострение напряженности не уничтожило основ разрядки.

В прошлом европейцам не раз приходилось искать и находить неординарные политические ответы на вызовы времени. В Европе происходило становление и развитие такого общепризнанного теперь политического принципа, как мирное сосуществование государств с различным общественным строем. В Европе было положено начало разрядке напряженности в 70-е годы. И на нынешнем, особенно ответственном ядерно-космическом витке истории Европа могла бы

активнее способствовать ломке старых, отживших подходов к внешней политике, традиционных догматов застывшего политического мышления, стереотипных представлений о проблемах войны и мира, об обороне и безопасности отдельных государств, о безопасности европейской и международной в ядерно-космическую эпоху.

Процесс переговоров и консультаций в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе начался 15 лет тому назад, 22 ноября 1972 г., в Диполи (близ Хельсинки) многосторонними консультациями по вопросу о созыве общеевропейского совещания. К этой дате "Вестник МИД СССР" приурочивает публикацию первой из серии статей видных советских дипломатов — участников тех событий, имея в виду помочь обобщению и творческому развитию опыта 70-х годов для его эффективного использования в современных условиях.

## ДИПОЛИ

**Л.И. МЕНДЕЛЕВИЧ, член коллегии,  
начальник Управления оценок и планирования МИД СССР**

В наш быстротекущий век 15 лет — достаточно продолжительный срок для того, чтобы определить реальное политическое значение того или иного международного события.

Большая часть послевоенной истории дипломатии приходится, к сожалению, на годы ожесточенной конфронтации и "холодной войны". В этом отношении Диполи (так для краткости обычно называют многосторонние подготовительные консультации 1972–1973 гг. по вопросу о созыве Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе) занимает особое место. Здесь, в пригороде столицы Финляндии, 15 лет назад зародился сложный дипломатический процесс, в ходе которого его участникам предстояло впервые в послевоенной истории начать многосторонний диалог с целью в конечном счете трансформировать сложившийся за долгие годы "холодной войны" образ противника в образ партнера.

Утверждая это, мы не абстрагируемся от фактов дипломатической истории 50-х годов, в частности от тогдашнего "духа Женевы". Но при всем значении

встреч тех лет, проводившихся на высоких уровнях, они были всего лишь эпизодами, не получившими развития, не укоренившимися в европейской почве. Иное дело общеевропейский процесс.

К концу 1972 года идея созыва общеевропейского совещания уже жила в сознании европейских народов. Если впервые мысль о его проведении была выдвинута Советским Союзом еще в середине 50-х годов, то со времени бухарестского совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора 1966 года эта инициатива воплотилась в конкретное предложение, на основе которого социалистические государства вели широкую политическую и дипломатическую работу в интересах его развития и претворения в жизнь.

К концу 60 — началу 70-х годов в правящих кругах большинства западных стран в общем сложилось понимание того, что политика "холодной войны" потерпела провал. Там стали яснее видеть огромную опасность этой политики, понимать, что в ядерный век необходимо искать альтернативу постоянной



международной напряженности. Это в общем побуждало западные страны постепенно, шаг за шагом двигаться к выводу, что подведение черты под второй мировой войной, установление в Европе нормальных, равных отношений между государствами, отношений, основанных на таких принципах, как нерушимость границ, неприменение силы, невмешательство во внутренние дела, отвечало бы интересам не одних только социалистических, но и всех государств Европы.

Эта обстановка благоприятствовала положительной в целом реакции на инициативный шаг финской стороны, лично президента У. Кекконена, предложившего провести общеевропейское совещание в Хельсинки. С 1971 года вопрос об организационных формах коллективной работы по его подготовке встал в повестку дня практической европейской политики. Именно тогда родилась мысль о многосторонних подготовительных консультациях. Их открытию предшествовали интенсивные двусторонние контакты правительства Финляндии со всеми предполагаемыми участниками. Двусторонние консультации по этой проблематике проходили и между другими государствами. СССР принимал в них активное участие.

Но от идеи к ее реализации путь порой бывает совсем не короткий. Государства — участники многосторонних консультаций пришли в Диполи далеко не с однозначными позициями. Если делегации социалистических государств с первых же пленарных заседаний за большим шестиугольным столом в главном зале Политехнического института, где проходили консультации, стремились вести дело к быстрейшему началу практической работы по согласованию организационно-процедурных вопросов будущего совещания, то делегации западных стран в своем большинстве заняли такую позицию, что, мол, еще неизвестно, целесообразно ли вести дело к созыву общеевропейского совещания, и надо сначала разобраться, созрели ли для этого необходимые условия и предпосылки.

Преодоление различий и расхождений в позициях сторон потребовало неординарных усилий, нестандартных дипломатических приемов и заняло, естественно, немало времени.

Историки еще воздадут должное этой колоритной странице дипломатической деятельности 70-х годов. В рамках же краткого резюме достаточно отметить, что Диполи — наряду, конечно, с другими формами диалога, получившими развитие в период разрядки 70-х годов, — явился одним из самых первых "кирпичиков" в дипломатическом фундаменте нового политического мышления, в полную силу заявившего о себе во второй половине 80-х годов.

В истории переговоров в Диполи, начавшихся 22 ноября 1972 г., четко прослеживаются два периода. Период позиционного маневрирования и выжидания и период работы по практическому согласованию организационно-процедурных вопросов совещания — состава его участников, даты открытия, порядка его работы и уровня представительства, правил процедуры, места проведения каждого этапа, системы финансирования. Особое значение имело, конечно, согласо-

вание повестки дня совещания и заданий (мандатов) по каждому из ее пунктов. Здесь проходил центральный нерв большой политики Диполи. По существу, это было определение целей и программы работы общеевропейского совещания.

Первые четыре месяца работа шла в виде дискуссий, обсуждений, споров: стороны приглядывались друг к другу, каждая старалась понять намерения другой.

Только с середины марта 1973 года на консультациях в Диполи оказалось возможным перейти к редакционной работе, т.е. к выработке и формулированию договоренностей по каждому из рассматривавшихся вопросов.

К этому моменту все участники так или иначе пришли к выводу, что общеевропейское совещание может отвечать их интересам. С этого времени и оказалось возможным перейти к согласованию решений, к редактированию текстов.

Однако согласие всех участников консультаций приступить к практической работе по выработке общеприемлемых решений не означало, что теперь дело пойдет без борьбы. Предстояло преодолеть еще множество трудностей, искать компромиссы по многим сложным и тонким вопросам, за которыми неизменно стояли политические и другие интересы различных государств. Но борьба велась теперь уже в другом ключе. И во всяком случае со второй половины марта 1973 года можно было со значительной долей уверенности считать, что консультации закончатся успешно и общеевропейское совещание состоится.

Редакционная работа продолжалась примерно два с половиной месяца (с небольшим рабочим перерывом во второй половине апреля 1973 г.). Это были очень напряженные месяцы, заполненные непрерывной работой, подчас по 12, 14, а то и по 16 часов в день заседаний, встреч, переговоров и т.д. Чтобы рассказать о них подробно, потребовалась бы, наверное, целая книга.

Атмосфера в ходе редакционной работы стала по-настоящему деловой. Хотя и происходили порой довольно острые столкновения по отдельным формулировкам и положениям, они обычно сопровождались взаимными поисками решений, которые были бы приемлемы для всех. И такие решения, иногда после длительных усилий, все чаще и чаще оказывались возможными.

В этот период более полное развитие получили личные контакты между представителями различных государств в том или ином редакционном комитете или рабочей группе. Надо сказать к чести всех участников, что на этой стадии работы дипломатическое общение приобрело более непринужденный характер, сложилась атмосфера взаимного уважения и общей заинтересованности в успехе. В дипломатии — это немаловажный фактор.

Два с половиной месяца редакционной работы прошли быстро. К 8 июня 1973 г. Заключительные рекомендации консультаций в Хельсинки, составившие "Синюю книгу", были полностью согласованы. "Синяя книга" Хельсинки изучалась и комментировалась

в последующие годы в различных странах, в том числе и у нас. В задачу данного резюме не входит анализ этого документа в целом. Хотелось бы выделить лишь три момента.

Во-первых, "Синяя книга" отразила баланс интересов различных государств и групп государств — тот самый баланс, который затем в развернутой и гораздо более содержательной форме, наполненной материальным содержанием, был воплощен в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. В этом смысле "Синяя книга", особенно ее разделы, охватывающие повестку дня совещания и задания к ее пунктам, была призвана служить программой работы совещания и в какой-то мере — первоначальным эскизом будущего широкого полотна Заключительного акта.

Во-вторых, в задание по первому пункту повестки дня общеевропейского совещания "Синяя книга" включила перечень из десяти принципов отношений между государствами — участниками совещания, которые предстояло развернуть и точно определить в Заключительном акте. Это те десять принципов Заключительного акта, которые вошли затем в современную историю Европы как коллективно заложенный политико-правовой фундамент мира и безопасности на континенте, те десять принципов, которые названы в ст. 29

Конституции СССР в качестве основы отношений нашей страны с другими государствами.

В-третьих, задания по второму (экономическое сотрудничество) и третьему (гуманитарное сотрудничество) пунктам повестки дня общеевропейского совещания однозначно предусматривали, что сотрудничество в этих областях должно осуществляться при полном уважении принципов межгосударственных отношений, перечисленных в задании по первому пункту повестки дня. Это положение имело принципиальное значение для всей работы совещания, для всего развития общеевропейского сотрудничества, поскольку оно поставило это сотрудничество на рельсы взаимного уважения суверенитета государств, невмешательства в их внутренние дела. Именно за такое здоровое сотрудничество постоянно выступали и выступают социалистические государства.

В "Синей книге" нашли общеприемлемое решение вопросы организационно-процедурного характера Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

"Синяя книга" была первым крупным документом общеевропейского процесса. Ее рождение далось нелегко, но самое главное было в том, что она родилась. А с ней — и общеевропейский процесс, ныне выросший и возмужавший.

Революция в России явилась поворотным пунктом в жизни Б. С. Стомонякова. Будучи интернационалистом, он всей душой стремился отдать свои знания и опыт молодой Советской республике. Его личные партийные связи с Г. В. Чичериным, М. М. Литвиновым, Л. Б. Красиным, Ю. Ю. Мархлевским, Е. Д. Стасовой и другими видными деятелями партии, а также опыт партийной работы, хорошее знание торгового мира за границей, свободное владение иностранными языками предопределили дальнейшую судьбу Б. С. Стомонякова.

Б. С. Стомоняков в 1921 году по рекомендации Л. Б. Красина назначается советским торговым представителем в Германии, где он проработал до 1925 года. В этот трудный и напряженный период работы на переднем крае внешней политики Советской страны Борис Спиридонович зарекомендовал себя умелым, опытным работником, который много сделал для укрепления монополии внешней торговли СССР, прорыва экономической блокады Советского государства, организованной правящими кругами империалистических держав. Б. С. Стомоняков переписывался с В. И. Лениным, неоднократно встречался с ним, в частности по вопросам советско-германских торговых отношений. Последним человеком, который был принят В. И. Лениным в рабочем кабинете в Кремле, был Б. С. Стомоняков. Об этом красноречиво говорит навечно оставшаяся открытой страница настольного календаря 12 декабря 1922 г.

В 1925 – 1926 годах Б. С. Стомоняков работает заместителем наркома внешней торговли и членом коллегии НКВТ.

В апреле 1926 года Б. С. Стомоняков назначается членом коллегии НКВД СССР. В сфере его деятельности были вопросы развития отношений со странами Скандинавии и Прибалтики. С этого времени он все больше занимается проблемами Дальнего Востока, поддержанием дружественных отношений с МНР, Китаем и другими странами.

Б. С. Стомоняков непосредственно участвовал в выработке важных документов, а также в переговорах по политическим и экономическим вопросам. Так, в 1928 году при его участии было подписано Соглашение о правовом положении торговых представительств между СССР и Швецией. Много внимания уделял он переговорам по экономическим вопросам с Германией. Защищал интересы СССР от агрессивных поползновений империалистической Японии.

В начале августа 1938 года Б. С. Стомоняков подвергся необоснованным репрессиям. Он умер в 1941 году.

Славный сын советского и болгарского народов, Б. С. Стомоняков до последних дней жизни оставался верным делу ленинской партии и социалистического строительства в СССР.

\*

Воспроизводимые в настоящем выпуске Вестника МИД СССР документы предоставлены Архивом внешней политики России (АВПР) и Архивом внешней политики СССР (АВП СССР). Большинство из них публикуется впервые.



# СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

## ДИПЛОМАТЫ ЛЕНИНСКОЙ ШКОЛЫ



**Борис Спиридонович СТОМОНЯКОВ**  
(1882 – 1941)

Борис Спиридонович Стомоняков – профессиональный революционер, член РСДРП с 1902 года, видный советский дипломат. По национальности – болгарин.

Родился в 1882 году в Одессе в болгарской семье, которая в том же году возвратилась в Болгарию.

В 1893 году 11-летний Борис Стомоняков был послан отцом на учебу в Россию, в Воронежский кадетский корпус, по окончании которого в 1902 году поступил в петербургский Горный институт. Будучи студентом, вступил в РСДРП и принимал активное участие в революционном движении, за что в 1904 году был арестован, исключен из института и выслан из России.

Б. С. Стомоняков получил высшее образование в Бельгии, окончив Льежский электротехнический институт в 1907 году. В 1905 – 1907 годах во время учебы в Бельгии он продолжал заниматься революционной деятельностью. По поручению Заграничного бюро ЦК РСДРП обеспечивал закупку и поставку из Бельгии оружия для революционных рабочих организаций России. В 1907 году Б. С. Стомоняков приезжает нелегально в Россию и по заданию Петербургского комитета партии принимает участие в организации V (Лондонского) съезда РСДРП. Был снова арестован и выслан из России.

Б. С. Стомоняков, работая инженером вначале во Франции, а затем в Германии и Швеции, продолжал заниматься революционной деятельностью, входил в состав парижской большевистской группы РСДРП, а в Германии поддерживал контакты с германскими социал-демократами, в том числе Розой Люксембург и Карлом Либкнехтом. В 1915 – 1917 годах служил в болгарской армии. После войны работал торговым представителем Болгарии в Голландии, а затем директором коммерческого общества в Берлине.

Секретно 8

**МИНИСТЕРСТВО  
Иностранных Дѣлъ  
ПЕРВЫЙ  
ДЕПАРТАМЕНТЪ.**

Господину С.Петербургскому Градоначаль-  
нику. -

Августъ 26 дня 1904 года

№ 730

Вслѣдствіе отношенія отъ 11 августа с.г.  
№ 20402, касательно ареста болгарскаго поддан-  
наго студента Бориса С т о м а н я к о в а  
Первый Департаментъ имѣетъ честь покорнѣйше  
просить Ваше Превосходительство не отказать увѣ-  
домить его не признаете ли Вы возможнымъ сдѣлать  
распоряженіе о высылкѣ помянутаго болгарскаго  
подданнаго, какъ порочнаго иностранца, изъ предѣ-  
ловъ Имперіи на родину ~~занимаемъ порядкомъ~~ съ  
воспрещеніемъ ему вѣзда въ Россію на всегда.

Въ согласіа Вашего Превосходительства,  
Департаментомъ будутъ сдѣланы соответствующія  
сношенія о приѣмѣ Стоманякова въ портѣ Варна  
болгарскими властями. -



N2/437

11 августа 1907 года

Секретно.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

ГРАДОНАЧАЛЬНИКА.

Въ I-й Департаментъ Министерства

Отдѣленіе по охраненію общественной безопасности и порядка въ столицѣ.

Иностранныхъ Дѣлъ.

11 Августа 1907 г.

N20402

Вслѣдствіе отношенія отъ 28 Іюля сего года за № 4294, увѣдомляю I-й Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, что Болгарскій подданный, студентъ Борисъ Спиридоновъ Стоманяковъ былъ арестованъ 1 Іюня сего года и привлеченъ къ дознанію при С.-Петербургскомъ Губернскомъ Жандармскомъ Управленіи за принадлежность къ боевой организаціи при С.-Петербургскомъ Комитетѣ Р.С.Д.Р.П. и постановленіемъ моимъ послѣдовавшимъ 10 сего Августа за № 21116 Стоманякову воспрещено жителство въ С.-Петербургѣ впредь до особаго распоряженія, въ порядкѣ п. 4 ст. 16 Положенія о мѣрахъ государственной охраны.

На - дняхъ Стоманяковъ освобождается изъ подъ стражи.-

Генеральнаго Штаба

Генераль - Маіоръ

Санин.

За Начальника Отдѣленія,

Ротмистръ

Мидиш.



4) Р.С.Ф.С.Р.  
НАРОДНЫЙ КОМИССАР  
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Июля 30 дня 1921 г.

№ 4855

108

# М А Н Д А Т.

Народный Комиссариат Внешней Торговли Российской Социалистической Федеративной Советской Республики настоящим уполномочивает Торгового Представителя Р.С.Ф.С.Р. в Германии Бориса Спиридоновича СТОМОНЯКОВА распоряжаться всеми текущими счетами, денежными вкладами и ценностями Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, вложенными на имя Торгового Представительства Р.С.Ф.С.Р. в Германии в Государственных или частных банках Германии без всякого исключения и производить с упомянутыми текущими счетами, вкладами и ценностями всякие банковские операции.

Борис Спиридонович СТОМОНЯКОВ имеет право по своему усмотрению поручать исполнение тех или иных действий по сему мандату другим лицам, снабжая их соответствующими полномочиями.

Все, по настоящему мандату законно совершенное для Российской Республики обязательно и спору не подлежит.

Настоящий мандат действителен по 31. дек. . 1921

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

ПРЕДСТАВЛЯЮЩИИ ДЕЛАМИ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ, ЧЛЕН КОЛЛЕГИИ



*Кривош*  
*В.И.И.И.*  
на отрывок





REPUBLIQUE SOCIALISTE FEDERATIVE  
DES SOVIETS DE RUSSIE.

Passeport Diplomatique.

Il est porté à la connaissance de tous que le porteur de  
la présente le citoyen bulgare

Boris Stomoniakoff  
Représentant de la R. S. F. S. R.  
pour les affaires de commerce en  
Allemagne, se rend à La Haye  
à la Conférence Internationale

A ces fins le Conseil des Commissaires du Peuple prie tous  
les gouvernements des Peuples amis et invite quiconque en ce que  
cela le concerne, et ordonne aux autorités militaires et civiles russes  
de laisser passer librement et partout le citoyen bulgare

Boris Stomoniakoff

et de lui accorder aide et assistance au besoin.

Berlin, le 18 juillet 1921

Au nom du Commissaire du Peuple



pour les Affaires Etrangères:

*A. Miasoff*



Ma'y'a Lietuva ir Latvija Vokietijai.  
 Vu à la République Fédérale en Allemagne  
 Tinka vāzīti: *1923 g. 2. jūlijs*  
 Bonpase un veyars *1923 g. 2. jūlijs*  
 Galioja līdz *1923 g. 2. jūliem*  
 Valabile jusqu'au *2. août 1923*  
 Berlynas, 1923 g. *2. jūlijs* m. 2 d.

J. G. Giedreicius  
 Latvijas Sākotais Vēstis

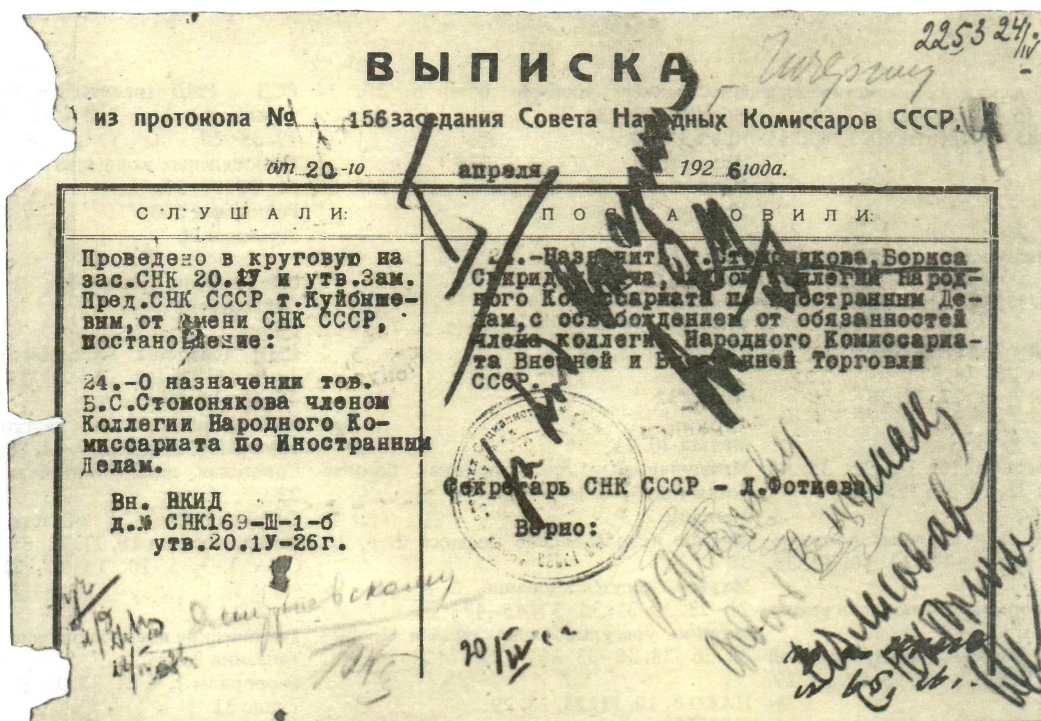
JONISKIS 14 VII.  
 4 - VII. 1923  
 IV. LĪNO

DIPLOMATISKA VIZI

Transiziviza Nr. *2057*

Derīga caurtransitānai Latvijā *1923 g. 6 augusta*  
 nu izņemtu robežas pārejas punktā.  
 Derīga līdz 1923 g. *6 augusta*  
 Uz kurleni caļo. *Vācija*  
 Ar tiesību atstāties  
 līdz 1923 g. *14. VII. - Latvija* 4. *almon*  
 Nudukils *galis* *1923 g.*  
 Latvijas Sākotais Vēstis





77

## ТЕЛЕФОНОГРАММА Б. С. СТОМОНЯКОВУ \*

Заказы для Каширской электрической станции особо важны. Есть решение ЦК о безусловной необходимости ускорить это дело, с тем чтобы станция могла быть пущена на 12 тыс. киловатт не позже декабря текущего года. Осведомитесь как можно точнее до Вашего отъезда насчет этих заказов и после приезда в Берлин примите все меры к ускорению и проверке аккуратности исполнения. Возлагаю это на Вашу личную ответственность. Прошу мне телеграфировать из Берлина, какие меры Вы принимаете, когда именно все заказанное будет готово и когда именно будет доставлено в Москву.

Предсовнаркома Ленин

Написано 20 июля 1921 г.  
Послано в Берлин

Впервые напечатано в 1932 г.  
в Ленинском сборнике XX

Печатается по тексту, написанному  
рукой Л. А. Фотиевой

\* Проект данной телефонограммы см. в Ленинском сборнике XX, стр. 214—215. Ред.

# ПРЕДМЕТНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Великая Октябрьская социалистическая революция 1, 3, 15, 19–21, 42, 44  
Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС 15
- Австралия 41  
Ангола 33  
Аргентина 2, 3  
АТР (азиатско-тихоокеанский регион) 12, 23, 30  
Афганистан 21, 23, 31, 32, 38–40
- Безъядерные зоны 9–12, 38  
Бинарное оружие 25–28, 37  
Ближний Восток 7, 12, 27, 28, 36  
Болгария 26
- Варшавский Договор 10, 11, 22, 35, 45  
Великобритания 12, 22, 30, 31, 39  
Вена 18  
Вооруженные силы и обычные вооружения 10, 11, 14, 17, 25–27, 29, 30, 32, 33, 35, 37–41  
Всемирная информационная программа (создание) 15, 16, 18  
Всеобъемлющая система международной безопасности 1, 3, 8, 12, 15, 18, 21, 28, 29, 35, 36, 38, 39
- Гарантии неядерным государствам 8, 9  
ГДР 6, 26  
Гонка вооружений 2, 8–12, 25, 28  
Греция 2, 3  
Гуманитарные вопросы 1–4, 6, 14–19, 21, 30–32, 34–37, 40–43, 47
- Дания 41  
Движение за мир 2, 5, 7, 14  
Делийская декларация 4  
Доверие в международных отношениях 1, 3–6, 8, 10–12, 14–16, 24–26, 28, 30, 39, 45  
Договор по ПРО 6, 10, 15, 17, 24, 37
- Европейская безопасность и сотрудничество 11, 12, 18, 26, 29, 30, 35, 40, 41, 45–47
- Женева 5, 6, 8–10, 12, 22, 24–26, 28, 29, 31, 34–36, 39, 43  
Запрещение испытаний ядерного оружия 2, 3, 9, 17, 29  
Запрещение оружия массового уничтожения 1, 10, 12, 24
- Израиль 7, 28, 36  
Индия 2–4, 21, 23, 35
- Иностранные военные базы 6, 30, 34  
Иордания 27, 34, 36  
Ирак 37, 40  
Иран 37, 39  
Ирано-иракский конфликт 20, 23, 36  
Испания 10, 33
- Китай 20  
КНДР 22  
Конго 11  
Контроль за разоружением 3, 5–7, 9–11, 24, 25, 28, 29, 34, 39
- Ливия 32
- Мальта 20, 21  
Международная экономическая безопасность (МЭБ) 8, 18  
Мексика 2, 3  
Мирное использование космоса 2, 6, 10, 38  
Мирное сосуществование 2–8, 10, 15, 21–23, 30, 31, 35–37, 45–47  
Мирное урегулирование споров 7, 20–23, 26–28, 30–33, 36–40, 47
- НАТО 6, 10, 11, 25, 28, 29  
НДРЙ 31  
Неприменение силы 1, 3, 4, 7, 32, 38, 45  
Неприменение ядерного оружия 8–10, 33  
Нераспространение ядерного оружия 9, 33  
Нигер 20  
Никарагуа 32  
Новое политическое мышление 1, 4, 15, 17, 35, 46  
Норвегия 9
- Оман 20  
ООН 1–3, 7–19, 21, 22, 25, 27–29, 31, 36–41  
Организация африканского единства (ОАЕ) 1, 8, 9, 32, 33  
Организация освобождения Палестины (ООП) 27, 28
- Пакистан 31, 32, 39, 40  
Перестройка 1, 3, 18, 19, 31, 41, 43, 44  
Персидский залив 20, 37  
Польша 11, 20  
Проблема выживания человечества 2–4, 8, 10, 12, 15–17, 29, 35, 36, 45
- Разоружение 1–12, 14, 15, 17, 18, 21–27, 29, 30, 33–35, 38, 43  
Разоружение для развития 8, 11, 12, 17, 27
- РСД – РМД (ракеты средней и меньшей дальности) 2, 5–7, 11, 15, 17, 21–24, 28, 29, 33–35  
Региональные конфликты 6, 7, 11, 21–23, 31–33, 36, 37, 41  
Рейкьявик 5, 36  
Румыния 26
- Сейшельские острова 33  
Сингапур 23  
Сирия 31  
СМИ (средства массовой информации) 4, 5, 14–16, 18, 21, 22, 25, 27–35, 37–40, 42–44  
СНВ (стратегические наступательные вооружения) 2, 6, 15, 17, 24, 29, 34  
Советская дипломатическая служба 21, 22  
Сотрудничество в области экономики, науки, техники 18, 21, 31, 35  
США 1–3, 5–10, 15–17, 21–33, 35–41, 44
- Тактическое ядерное оружие 29  
Танзания 2, 3  
Терроризм 1, 9, 11, 32, 33, 37–41  
Тунис 31  
Турция 20, 37
- Филиппины 21  
Финляндия 41, 45, 46  
Франция 22, 29  
ФРГ 6, 20, 23, 25, 37–41
- Хельсинки 18, 37, 40, 45–47  
Химическое оружие 10, 11, 17, 24–30, 38, 39
- Центральная Америка 22, 32
- Чад 32  
Чехословакия 6, 15, 26, 35
- Швейцария 6  
Швеция 2, 3, 11, 30, 37, 41
- Экологическая безопасность 1, 2, 8, 18
- ЮАР 33  
Югославия 41  
ЮНЕСКО 2, 16–19
- Ядерное оружие 5, 8–12, 29, 40, 41  
ЯКВ (ядерные и космические вооружения) 22, 29, 31  
Япония 23, 30, 36

Н / К

Сдано в набор 23.11.87. Подписано в печать 4.12.87. А 12859. Формат 60 х 90 1/8. Бумага офсетная № 1. Изд. № 6 – в/87. Гарнитура "Пресс-Роман". Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,0. Уч.-изд. л. 7,31. Усл. кр.-отг. 17,0. Тираж 5000 экз.

Заказ № 5724. Цена 1 руб.

Издательство "Международные отношения"  
107078, Москва, Садовая-Спасская, 20

Отпечатано с оригинал-макета издательства "Международные отношения" в Экспериментальной типографии ВНИИ полиграфии.  
103051, Москва, Цветной бульвар, 30





