



Знание Власть - народу!

"Не в силе Бог, а в Правде!" Власть!

Орган Народного Движения "К Богодержавию" Срок актуальности информации - не ограничен № 1(40)

ОТ ПРОРЫВА К НАСТУПЛЕНИЮ

Прошедший учредительный съезд общероссийского Народного Движения "К Богодержавию" явился определенным этапом в решении тех задач, которые стоят перед Движением и которые теперь четко сформулированы в Программе. В первую очередь, это "создание социальной базы носителей Концепции общественной безопасности России (КОБР-"Мертвая Вода"), распространение знаний изложенных в ней среди всех слоев населения как у нас в стране, так и за рубежом."

Если до съезда мы говорили об информационном прорыве, то съезд наглядно продемонстрировал, что такой прорыв уже обеспечен. Почти в семидесяти регионах начинают биться родники с Мертвой и Живой Водой. Если учесть, что со времени создания межрегионального Движения прошло всего 8 месяцев, а его работа сопровождается тотальной блокадой как "демократических", так и "патриотических" средств массовой дезинформации, то можно оценить силу информации, изложенной в Концепции и ее способность преодолевать нынешние препятствия. "Вы лейте, а вода дырочку найдет."

Обеспечив информационный прорыв Концепции фактически во все регионы, перед нами, участниками Движения и сторонниками Концепции общественной безопасности России сегодня стоит иная задача: перейти в информационное наступление широким фронтом.

Возможно ли это сделать теми ограниченными силами и средствами, которыми мы пока обладаем? Иногда приходится сталкиваться с мнением: "Что вы можете сделать с вашей газеткой в 10 тыс.экземпляров против "их" миллионных тиражей и ежедневного многочасового радио- и теле- эфира?" Само сравнение и показывает, что вопрос задает человек, не владеющий Концепцией. Если бы речь шла о том, чтобы просто перекрыть одну, "ихнюю" информацию другой "нашинской", то шансов действительно у нас бы не было. При таком столкновении в победителя оказался бы тот, у кого больше денег. А деньги у "них", это ни для кого не секрет. Однако ошибка такого подхода заключается в том, что изначально предполагается "равнозначность" информации, в то время как информация, заложенная в Концепции, совершенно другого уровня. Это информация методологическая, она позволяет за отдельными фактами видеть суть вещей. Однажды соприкоснувшись с подобной инфор-

мацией и овладев методологией, человеку уже не страшен никакой вал "ихней" информации, поскольку он приобретает способность выделять "полезный сигнал" на фоне "шумов" и оценивать суть этого сигнала.

Исходя из этого, абсолютно ясно, что победа будет за методологией. Вопрос только времени. Для того чтобы это время сократить, нужно синхронизировать работу всего Движения. Газета, в этом плане, должна стать, говоря ленинскими словами, не только коллективным пропагандистом и агитатором, но и коллективным организатором, то есть быть тем задающим генератором, который генерирует тактовую частоту.

Какие изменения предполагается внести?

Перед нами стоит первая задача - освоение Концепции как участками Движения, так и всеми желающими. Из номера в номер будут публиковаться материалы, помогающие осваивать те или иные положения Концепции. Начиная с января этого года, мы открывает учебный год и первыми уроками станут уроки по Достаточно общей теории управления. Это не значит, что мы собираемся перепечатывать ДОТУ в газете, но понимая сложность отдельных положений и принимая критику в плане формы доведения информации, мы попытаемся дать дополнительный материал в виде конкретных примеров, образов, которые помогли бы в изучении Концепции.

Начинают свою работу заочные курсы.Направившие в наш адрес заявку и оплату первых материалов, в ближайшее время их получат (с учетом праздничных дней). Мы готовы сделать систему заочного обучения гибкой и адаптированной к конкретному обучаемому, то есть в зависимости от его профессиональной подготовки так выстраивать подачу материала, чтобы максимально сократить сроки освоения основных блоков Концепции. Возможности и опыт работы по заочному обучению будут находить свое отражение на страницах газеты.

Откроется постоянная рубрика ответов на вопросы, как теоретического характера, так и практического, организационного. Нам нужна эффективная обратная связь, позволяющая вовремя увидеть те проблемы, которые требуют дополнительного освещения, разъяснения или проработки.

Отдельная страница нашей газеты будет посвящена работе Движения, мероприятиям, проводимым Центральным Советом

и региональными отделениями, обмену опытом по освоению КОБР и доведению ее до населения. Многие из нас никогда не занимались профессионально "организационно-партийной" работой, она тоже требует некоторых специфических навыков и здесь надо уметь сочетать уже проверенные старые методы и формы и новые, которые диктует новая обстановка, новый характер нашей информации.

В постоянно меняющейся общественно-политической обстановке необходимо держать руку на пульсе и мы предполагаем наладить оперативный концептуальный анализ событий. Одновременно потребуются организовать информационный обмен между центром и регионами, осваивая все виды связи от старой, курьерской до современной, электронной.

В прошедший период мы сочли публикацию объемных аналитических материалов с короткими статьями, реакцией на те или иные события. В дальнейшем эта тенденция сохранится, перейдя в перспективе на режим выпуска двух газет в неделю: одной с аналитическими материалами, другой - оперативный выпуск на злобу дня.

В своих статьях и выступлениях мы неоднократно подчеркивали, что для того, чтобы выиграть в информационной войне, нужна более мощная информация и нужно освоить эту информацию На этапе информационного прорыва нужно было доказывать и убеждать, что такая информация у нас ЕСТЬ! Переходя в наступление, на первый план выходит иная задача - организационного его обеспечения. Структурирование организаций от общероссийской до первичных, налаживание постоянной учебы, отработка методов доведения информации до населения при имеющемся дефиците сил и средств и многое другое, что может показаться рутинной, черновой работой, но именно она решает сегодня все дело. Мы сумели решать задачи на предыдущих этапах работы, сумеем и на этом. Мы не допустим, чтобы Народное Движение "К Богодержавию" выродилось в очередную кучку болтунов, блистающих своей эрудицией на фоне погибающей страны. Мы сумеем сделать так, чтобы

"могучий наш рычаг
сломает в умниках упорство
и сдвинет глупость в дураках!"

Наше дело - Правое! Победа будет за нами!

Каков смысл геополитики?

К выходу в свет новой книги Г.Зюганова
"География победы. Основы российской геополитики"

В конце прошедшего года вышел в свет новый основополагающий труд Геннадия Зюганова, посвященный на этот раз вопросам "геополитики". В качестве одного из эпиграфов, автор взял определение Рудольфа Челлена: "Геополитика - это исследование фундаментальных качеств пространства, связанных с землей и почвой, это изучение способов созидания Империи, происхождения стран и государственных территорий". Редакция готовит рецензию на книгу Г.Зюганова, однако в качестве введения предлагает следующую статью.

М.Е.Салтыков-Щедрин еще в прошлом веке писал примерно так: «Мужик даже не боится внутренней политики, потому что не понимает ее. Как ты мужика не донимай, все он будет думать, что это не внутренняя политика, а попушение божеское... нечто вроде наводнения, голода, мора... Спрашивают, должен ли мужик понимать, что такое внутренняя политика? На сей счет есть разные мнения...».

Всем известно, что М.Е.Салтыков-Щедрин был "сатириком". Но многие забыли, что он прежде того уже состоял в качестве администратора-профессионала: вице-губернатор в Российской империи вынужден был иметь дело и с мужиком, и с политикой. По этой причине его "сатирические" высказывания о взаимоотношениях "мужика" и "политики" выражают его собственный опыт государственного управления, что отличает их от высказываний подавляющего большинства юмористов нашей эпохи, профессионально кормящихся от осмеяния политики и политиков.

И если администратор второй половины прошлого века задал обществу вопрос: «Должен ли простой мужик понимать, что такое "политика"?», то по прошествии ста лет общество вправе поставить иной вопрос: А вправе ли политики не понимать, что такое — политика? И как быть

с "геополитикой", если продолжить мысль М.Е.Салтыкова-Щедрина: Народы и политики не боятся "геополитики", потому что не понимают ее? Или в ней вообще понимать нечего: "идет, бредет сама собой, как ступа с Бабою Ягой", но если кого переедет, тому не поздоровится?

То есть: С чем реально все люди сталкиваются в жизни: *Политика это — нечто из рода стихийных бедствий,— наводнений, ураганов, землетрясений,— поучительный смысл воздействия которых на человечество мало кому понятен; либо же политика — заведомо отличается от стихийных бедствий, и потому ее смысл должен быть понятен большинству людей заблаговременно — до того, как политика осуществится в качестве бедствия, похлеще стихийного?*

— «На сей счет есть разные мнения...»: Большинству российской интеллигенции, наиболее активной в профессиональной политической деятельности части населения, в продолжение всего XX века было свойственно смотреть, как на отклонение от психической нормы или вопиющее невежество и злоумышление, если кто-то высказывал согласие со взглядами на существо геополитики, описанное в пресловутых «Протоколах сионских мудрецов». (О тайне происхождения которых читайте №21 "Знание-Власть!")

И хотя сторонники истинности «Протоколов» не исчезают со сменой поколений, но политики, упорно отрицающие их объективную значимость в истории XX века, все еще не изложили своих взглядов на реальную геополитику прошлого и перспективы будущего так, чтобы в этом аспекте предмет разговора о геополитике «Протоколов» в прошлом и настоящих ее перспективах был бы исчерпан.

«Протоколы» - дела давно минувших дней. Обратимся к современности: образ "светлого будущего" из книги «Линии горизонта» Жака Аттали, в прошлом советника нескольких президентов Франции и президента Международного банка (продолжение на стр.2)

Мы, сторонники Концепции общественной безопасности России, привыкли существовать вне критики. Не потому, что кто-то сверху ее не допускает, как это было в недалеком прошлом, а потому что, никто ничего серьезного и существенного противопоставить не может. На этом скучном, надо сказать, фоне должна цениться любая попытка высказать критические замечания, особенно когда она исходит из патристического лагеря. Владимир Иванович Милосердов, лидер Русской партии и Председатель Контрольно-ревизионной комиссии Народно-патристического союза России наш, с некоторых пор, постоянный оппонент. Об этом мы писали в одной из заметок (см. "Знание-Власть!" №10 "Русский плюралист Владимир Милосердов"), однако критика продолжается. На этот раз она прозвучала в дни проведения учредительного съезда. На основном заседании, куда Владимир Милосердов был приглашен, он не пришел, однако на методическом семинаре, где решались сугубо внутренние организационные вопросы, решил высказать свою точку зрения.

Нового, по сравнению с тем, что говорилось им ранее в его выступлении было мало, но было. Владимир Иванович обратил внимание присутствующих на положение Программы Народного Движения "К Богодержавию" в котором выставлено требование "всеобщего, неограниченного никем и ничем, доступа к знаниям, что в свою очередь обеспечит доступ к самодержавию концептуальной власти всех желающих и способных освоить необходимые знания и навыки."

Владимир Иванович не против доступности образования, а вот в отношении доступности концептуальной власти всем способным освоить необходимые знания и навыки" у него есть сомнения. Кто реально имеет сегодня преимущества в получении высшего образования? Какая псевдонациональная группа имеет самый высокий процент лиц с высшим образованием? Совершенно верно, как и подобает русскому патриоту, ставит вопросы Владимир Милосердов и тут же

делает серьезный вывод: "Так кому Движение хочет отдать концептуальную власть? На кого вы работаете? На того же Глобального Надидудейского Предиктора?"

Вопрос поставлен, требует ответа. Высокий процент лиц евреев с высшим образованием не результат их "одаренности", а результат определенной концепции, целенаправленно проводившейся на протяжении десятков и сотен лет. Вы, Владимир Иванович, собираетесь жизнь этой концепции продолжать? Мы нет. Национально-пропорциональным отбором этой проблемы не решить. Кто будет заниматься отбором тех, кто будет отбирать?

Мы предлагаем другой подход. Знания даются по нравственности. Открыть доступ ко всей полноте знаний всем, независимо от материального положения и национального происхождения, как это было при Сталине. Освоить эти концептуальные знания смогут только те, кто нравственно готов, кто не приемлет паразитизма одних на других. Наш опыт доведения концептуальных знаний показывает, что наша "элита" освоить эти знания неспособна в силу своей "элитарности", основанной на паразитизме. К сожалению, и вы, Владимир Иванович, несмотря на многолетнее вроде бы знакомство с Концепцией "Мертвая Вода" освоить этого не можете, чем постоянно доказываете свое, быть может неосознаваемое вам, желание входить в "элиту", пусть пока "патристическую".

Если бы это было не так, то Русская партия под Вашим руководством, давно бы приступила к освоению новых знаний, изложенных в Концепции и ситуация в стране была бы иной. Но вы этого не делали и не сделаете. Ваш Хозяин вам не велит!

Поэтому мы обращаемся к Хозяину Милочердова: "Уважаемый Хозяин! Посылая к нам своего слугу, знайте, что он не в состоянии выполнить задачу, которую вы на него возлагаете. Своими выступлениями перед нами он раскрывает всю несостоятельность идеологии Русской партии, которую вы пасете. Если так будет и дальше, то все ваше "стадо" разбежится от вас".

Ответ оппоненту

Телетайп концептуальным взглядом

МОСКВА. Россия получила от Всемирного банка очередной транш в размере 250 миллионов долларов кредита на проведение структурной перестройки в социальной сфере. Об этом в интервью корр. ИТАР-ТАСС сообщил вице-премьер правительства РФ Олег Сысуев. Общая сумма этого бюджетозамещающего займа составляет 800 миллионов долларов США. Задержка с предоставлением очередного транша была связана с требованием Всемирного банка к правительству Российской Федерации по выполнению ряда условий соглашения между банком и правительством. Эти требования, подчеркнул Олег Сысуев, никоим образом не противоречат намерениям самого правительства России активно реформировать социальную сферу нашей страны.

Чтобы оценить по достоинству "вклад" Всемирного банка в реформирование российской экономики, нужно сравнить этот "вклад" с российским бюджетом. На 1998 год в первом чтении расходная часть бюджета была утверждена в размере 499,9 млрд. деноминированных рублей, что составляет, грубо, 100 млрд. долларов. Вклад Всемирного банка, таким образом, составляет 250 млн.долл./100 000 млн. х100%= 0,25%. Теперь перейдем на обычный пример. Предположим, ваш годовой бюджет составляет 10 тысяч деноминированных рублей. Сосед вам предлагает дать в долг 25 рублей и при этом требует от вас определенного поведения, Иначе как наглыстьо это не назовешь. Что вполне ясно в отношениях простых людей, в отношениях государств приобретает "геополитическую" силу.

САМАРА. Целое государство собственным правительством, своей валютой, биржами, банками, предприятиями торговли появились сегодня под Тольятти в профилактории "Россиянка". В дни школьных каникул подростки будут знакомиться здесь с опытом предпринимательства. Им предстоит начать собственное дело, сколотить капитал, разориться, снова стать на ноги, преуспеть в торговле и помочь выйти из долгов своим партнерам по бизнесу. Бизнес-лагерь для подростков организован центром подготовки управленческого резерва Волжского автозавода. Здесь во время игры школьники изучают азбуку менеджмента и маркетинга.

В свое время у нас в стране были пионерские лагеря, в которых дети отдыхали и набирались здоровья. Были спортивные лагеря, где дети занимались спортом. Были лагеря труда и отдыха, где дети сочетали труд с отдыхом на природе.

Новое время, новые развлечения. Теперь детей во время школьных каникул будут обучать как сколотить капитал, разориться, преуспеть в торговле.

Судя по сообщению, Волжский автозавод: готовя себе такие управленческие кадры, скоро вообще перестанет что-либо производить, а будет заниматься исключительно менеджментом и маркетингом.

Если оценивать работу данного лагеря с позиций обобщенных средств управления, то вместо того, чтобы учить детей методологии познания, истории собственного народа, истории политических учений и религий, им дают знания только на уровне экономики. Никто не будет удивлен, если со временем при таком подходе, их опустят еще ниже, на 5 приоритет - оружие геноцида и будут учить как колоться, пить и не пьянеть, а также предохраняться во время полового общения.

Деградация идет полным ходом и доходит до своего предела.

Запад задумался!

Редакция газеты "Знание-Власть!" готовит перевод и публикацию книги немецких авторов Ганса-Питера Мартина и Гаральда Шуман "Глобальная западня: глобализация и атака на процветание и демократию".

Эта книга имела экстраординарный успех в критике с момента ее первой публикации на немецком языке в конце 1996 года. В 1997 году было продано около 250.000 экземпляров, и она постоянно оставалась в списке 10 бестселлеров страны. Она была быстро переведена на несколько на несколько европейских языков и в течении многих месяцев возглавляла списки бестселлеров Австрии и Швеции.

В каждой стране, где эта книга была опубликована, возникали интенсивные споры из-за провоцирующего видения авторами глобализации, ее последствий для нарушения национального суверенитета и альтернативы, выдвигаемой авторами.

"Глобальная интеграция идет рука об руку с доктриной экономического спасения, которую целый сонм советников постоянно вносит в политику. Основной тезис, слегка упрощенный, гласит: рынок - это хорошо, а государственное вмешательство - это плохо. Большинство нелиберальных правительств Запада, основываясь на идеях ведущего представителя этой школы американского экономиста, лауреата Нобелевской премии Мильтона Фридмана, сделало эту догму своим ведущим политическим принципом в 1980-х. Дeregулирование вместо государственного управления, либерализация торговли и движение капиталов, приватизация общественных предприятий - вот стратегическое оружие из арсенала правительств, уверовавших в рынок, и международных организаций, находящихся под влиянием% Всемирного банка, Международного валютного фонда и Всемирной торговой организации. Они воевали этим оружием в борьбе за свободу капитала, которая продолжается и сегодня.

Коллапс однопартийных диктатур в Восточной Европе придал дополнительный импульс и глобальный охват этой системе верований. Когда исчезла угроза диктатуры пролетариата, все силы были брошены на построение диктатуры всемирного рынка.

И все же "турбокапитализм", который в мировом масштабе представляется теперь непреодолимым, разрушает свой собственный фундамент, поскольку подрывает демократическую устойчивость и способность государства функционировать. Темп изменений и перераспределения власти и богатства разъедает старые общественные сущности быстрее, чем может быть установлен новый порядок. Страны, до сих пор наслаждавшиеся процветанием, сейчас пожирают общественную ткань своих связей даже быстрее, чем они разрушают окружающую среду,"

Каков смысл геополитики?

(Окончание.Начало на стр.1)

ка реконструкции и развития (1992 г.), по происхождению, как нарочно для затронутой темы, - еврея: «Человек, как и **предметы**, будет находиться в постоянном передвижении без адреса или стабильной семьи. Человеку "останется" либо конформировать с этим обществом кочевников, либо быть из него исключением.» «... однажды, став "протезом самого себя", человек будет самовоспроизводиться подобно товару. **Жизнь станет** предметом искусственной фабрикации, **носительницей стоимости и объектом рентабельности**». Аттали даже спрашивает себя: «... можно ли в данном случае еще говорить о жизни, если **человек производится и мыслится как товар?**» «... кочевничество станет высшей формой Торгового Строя.» В книге упомянуты и предметы "самонаблюдения", которые будут измерять степень соответствия человека "норме" или степень его отклонения от нее. Причем последнее будет распространяться как на здоровье, так и на поведение. Однако, кто и как установит "эталон нормальности" и "допустимые отклонения от него" — обходится молчанием.

Следует обратить внимание, что разрыв родственных связей и антагонизмы поколений, в том числе детей и родителей (разрушение семьи в концепции Ж.Аттали предопределено), характерны для ФАУНЫ. Возможность преемственности культуры в обществе при смене поколений в единстве родственных и общесоциальных связей, по существу, и есть возможность для *человекоподобной бесхвостой голый обезьяны* стать Человеком Разумным. Разрушение семьи и культурной преемственности многих поколений - путь назад: *в фауну*.

"Демократия" - по-русски: народо-властие. Но если человек производит и мыслится как товар, то это не народо-властие, а рабовладение. И, соответственно, этот тип мышления: "человек-товар, человек-средство" не мог не искать путей своего выражения в системе бухгалтерского учета. В книге "Основы бухгалтерского учета" Р.Н.Антони, профессора Школы бизнеса Гарвардского университета (США), **дважды** внимание читателя обращается на то, что «хотя работники компании, вероятно, ее наиболее **ценный** ресурс, тем не менее они не являются ресурсом, подлежащим бухгалтерскому учету», а при вторичном обращении к той же теме дается пояснение: «работники предприятия не могут быть отнесены к его средствам, поскольку предприятие не владеет ими.»

Но из теории психоанализа следует, что если в учебнике на это обстоятельство приходится указывать прямо и не один раз, то только потому, что из подсознания учеников Школы бизнеса в Гарварде вырывается стремление узаконить в бухгалтерских документах **существующее де-факто рабовладение**, отмененное для черных рабов де-юре в прошлом веке, а для белых (тоже пока де-юре) - много веков назад.

Ж.Аттали описал в своей книге будущее, как систему древнего рабовладения, но обладающую **энергетически мощной технико-технологической** производственной базой, по какой причине все "говорящие орудия" ("протезы самих себя") могут быть особо и не отягощены личным трудом, сыты и удовлетворены развлечениями; а развитие средств коммуникации при этом расширяет древнюю казарму для рабов до размеров всей планеты: бежать некуда, да и зачем, если невольники пребывают в отупляющем пресыщении.

Альтернатив такому будущему Ж.Аттали не видит. Или не желает видеть? *Или желает их скрыть?*

Будучи главой Международного банка реконструкции и развития, Ж.Аттали несколько раз был в нашей стране и, по всей видимости, давал советы нашим политикам в решении общественно-экономических проблем страны, а также обсуждал с ними условия международного финансирования "демократизации" нашего общества.

Это всё - геополитика? Или ничего не значащие письма на песке и ни к чему не обязывающие разговоры, не затрагивающие судеб народов многих стран?

Если это все — пустые разговоры и бумагомарание богатого человека, то почему для сторонников истинности «Протоколов сионских мудрецов» их геополитические воззрения предосудительны и временами уголовно наказуемы вплоть до расстрела, а человек с еще более махровыми геополитическими воззрениями многие годы может занимать пост советника президента Франции и быть руководителем Международного банка реконструкции и развития?

А если это — реальная геополитика, то не слишком ли заврались современные "геополитики", называя народовластием построение глобальной системы рабовладения и машинно-кибернетического тоталитаризма, низвеодящего человека до "протеза самого себя" и вещи, подлежащей бухгалтерскому учету и уценке в ходе эксплуатации? И не слишком ли увлеклись реформами отечественные политики, забыв об их целях, обусловленных реальной, а не мифической геополитикой?

Но может это все — единичные явления: М.Жоли, С.Нилус (наиболее известный публикатор «Протоколов»), Т.Герцль, Ж.Аттали, — и потому нет причин, чтобы из их высказываний делать обобщения в связи с перспективами на будущее?

Обратимся к книге Р.Эпперсона «НЕВИДИМАЯ РУКА (Введение во взгляд на Историю как на Заговор)». Ее автор окончил университет штата Аризона и является специалистом по политическим наукам. Судя по всему, он имел серьезные причины для обращения к вопросу о смысле геополитики. Но прежде чем появилась названная книга, Р.Эпперсон работал более 20 лет, изучая различные архивные документы и мемуарные свидетельства современников о некогда происходивших событиях, и все ссылки на свидетельства зафиксированы в обширной библиографии, сопровождающей каждую из 41 глав книги. То есть, в отличие от «Протоколов», все документировано, и чтобы доказательно обвинить во лжи и заблуждениях множество людей, чьи свидетельства приведены в книге, необходимо написать не менее содержательную книгу и раскрыть в ней нравственно-мировоззренческую несостоятельность автора книги, которая и выражается в его взгляде на Историю как на заговор. Поэтому от книги Р.Эпперсона, в отличие от «Сионских протоколов», не отмахнуться ссылками на якобы психическую ненормальность С.Нилуса и верноподанные происки "охранки" (III отделения).

Эпперсон видит историю не как безумную игру слепого случая, а как заранее спланированные и целесообразно организованные события, причины которых обычно либо скрыты, либо "неинтересны" широкой общественности. Таким образом, он показывает историю как процесс, безраздельно управляемый корпорацией весьма ограниченного числа кланов (не более 50-ти семейств в США), которых он называет "заговорщиками", а сама история и, как следствие, геополитика, предстают в его освещении в качестве "истории заговора".

Конечной целью заговора, как это известно из истории "великих завоевателей" с древнейших времен до Гитлера, является мировое господство, завоевываемое, однако, не открытой военной силой, а методами управления "общественным мнением" и законотворчеством в условиях формальной "демократии", которые воспринимаются большинством людей не в качестве средств реальной тирании над обществом, а в качестве частной или корпоративной деятельности, аналогичной частной деятельности подавляющего большинства людей в обществе; по крайней мере — аналогичной деятельности большинства частных предпринимателей.

Для Р.Эпперсона неприемлемы в качестве долговременной перспективы ни реальный капитализм в его евро-американской модели, ни исторически реальное марксистское прошлое "Востока". В каждом из них он видит две различных формы осуществления заговора, имеющего целью достижение безраздельного мирового господства путем искусственного создания противоречий между странами и народами с последующим управлением процессом их разрешения.

Затруднительно отнести Р.Эпперсона и к образцово-показательным фашистам, поскольку в его описании, подтверждаемом ссылками на документальные исторические свидетельства, гитлеризм - осознанное порождение политики надгосударственных международных банковских кругов, которые использовали Гитлера в осуществлении их геополитической программы такими методами, поскольку с момента публикации «Майн кампф» они оказывали ему щедрую финансовую поддержку, хотя и не афишировали ее. То есть в банковских кругах на Гитлера смотрели как на своего человека: в частности, со ссылкой на публикацию в США материалов некогда секретного расследования, проведенного по приказанию канцлера до-аншлюсской Австрии Долфуса, Р.Эпперсон сообщает, что в его ходе была установлена возможность кровно-родственных связей между

Гитлером и банковским кланом Ротшильдов (гл. 24).

Вследствие приверженности автора таким взглядом и ссылок на большое количество источников, делающих критику почти невозможной в рамках господствующей концепции истории ("идет-бредет сама собой", не зная путей и целей), книга Р.Эпперсона практически не упоминается ни в американской публицистике, ни в научной печати, хотя и пользуется устойчивым спросом: она вышла в США первым изданием в 1985 г. и за семь лет (к 1992 г.) была тринадцать раз переиздана, что довольно много для общества, лениво глядящего в телевизор.

Согласно выводам Р.Эпперсона, опирающимся на анализ свидетельств из истории Европы и США, с момента государственного обособления бывших английских колоний, ведущим средством достижения целей заговора является финансовый диктат международных банкиров. Монопольно владея системой кредитования под проценты, они взвинчивали при необходимости ставку судного процента до величин, превосходящих темпы роста производства в их исчислении в неизменных ценах. Потом все долги предъявляются к мгновенной оплате, в обществе не хватает платежных средств, возникает вал банкротств и т.д. После этого в обстановке социального хаоса неугодное правительство, не имеющее средств защиты от финансовой удавки, падает и к власти приходит правительство ставленников международных ростовщических кланов, контролирующих все банковское дело на Западе.

Р.Эпперсон пишет: «Банкирам пришлось разработать стратегию, которая позволяла им быть уверенными, что правительство, которое они ссудили, не аннулирует заем, предоставленный банками правительству.

Международные банкиры постепенно выработали свой план. Он был назван "Политикой силового равновесия". Это означало, что банкиры сужали два правительства одновременно, давая себе возможность натравливать одно на другое в качестве средства принуждения одного из них платить долги банкирам. Самым успешным средством обеспечения согласия в условиях платежа была угроза войны: банкир всегда мог пригрозить невыполнишему обязательства правительству войной как средством принуждения произвести платежи. Это повторное вступление во владение государством будет почти всегда срабатывать, так как глава правительства, беспокоящийся о сохранении своего кресла, будет согласен на первоначальные условия займа и продолжит выплаты.

Ключевым же моментом здесь являлась соразмерность государств: чтобы ни одна страна не оказалась бы столь сильна, что военная угроза со стороны слабейшего соседа будет недостаточна для принуждения к платежам.»

После этой цитаты остается только спросить: не напоминает ли это описание события из реальной истории родной страны на протяжении последних ста лет? И несколько далее цитированного места Р.Эпперсон приводит мнение бывшего президента Банка Англии (Bank of England) Джозефа Стэмпа: «Если вы хотите остаться рабами банкиров и оплачивать издержки собственного рабства, позвольте им продолжать создавать деньги из ничего и управлять кредитом страны.» Это мнение не психопата и не митингового крикуна, а одного из авторитетных на Западе специалистов в области международных финансовых отношений, который знает, что сказал. Но по своему существу это мнение о геополитке, реально осуществляемой на протяжении нескольких столетий, если не тысячелетий.

При столь серьезных обвинениях в адрес западного демократического общества во «Введении во взгляд на Историю как на Заговор» возражений не последовало, хотя прошло уже более десяти лет. Причина проста. Ее объяснил еще М.Е.Салтыков-Щедрин, дав ответ на вопрос, должен ли мужик понимать политику: «Я вам прямо скажу: Берегитесь, господа! Как только мужик поймет, что такое внутренняя политика, все — конец этой политике.» То же касается и геополитики: Что написано пером — не вырубишь топором (даже войны или палача). Мужик поймет, что такое геополитика в приложении ее к России. Но если политики заблаговременно не поймут, в чем смысл геополитики, то им не поздоровится, как это уже не раз бывало в прошлом в истории России.

Средства массовой информации в системе заклипания "социальной стихии"

1. Некоторые кибернетические аналогии

Есть два взаимно исключающих воззрения на информацию: 1) информация в Мироздании объективна (т.е. существует независимо от субъекта), однако восприятие ее субъективно обусловлено; 2) объективной информации в Мироздании не существует, а она - порождение субъекта в процессе его взаимодействия со средой. Второе воззрение по его существу есть стыдливое и своеобразно закамouflированное признание в невозможности познания Мира, и - как следствие - в невозможности осмысленного и целесообразного поведения человека в мире.

Мы придерживаемся первого воззрения: информация объективна, а восприятие и ретрансляция (передача) ее в обществе обусловлены субъективно. Соответственно этому воззрению, многие процессы информационного обмена, хорошо известные из кибернетики, теории и практики построения технических систем обработки информации, находят свои более или менее полные аналоги при общении людей друг с другом и в процессе воздействия на них науки, искусств, средств массовой информации и других достижений культуры, понимаемой в качестве информации, непередаваемой генетически от поколения к поколению.

Если мы строим самоуправляющуюся систему, то мы имеем возможность организовать выработку управленческих решений в ней, способных определять ее поведение в окружающей среде, которая воздействует на систему несколькими способами.

Первый. Информация, поступающая из внешней среды, обладает наивысшей приоритетностью и непосредственно подается на вход алгоритма выработки управленческого решения и поведения.

Второй. Информация, поступающая из внешней среды, загружается непосредственно в долговременную память, а алгоритм выработки управленческого решения черпает информацию из долговременной памяти, сравнивая с информацией памяти информационный поток, поступающий из внешней среды.

Третий. Информация, поступающая из внешней среды, загружается в буферную память временного хранения. Алгоритм, выполняя в данном варианте роль сторожа, анализирует информацию в буферной памяти и, присваивая ей значения: "ложь" - "истина", перегружает ее в долговременную память, информационная база которой обладает более высокой значимостью для алгоритма выработки управленческого решения, чем информация, поступающая в него непосредственно из внешней Среды.

При прочих равных условиях, время реакции системы на поступление информации из внешней среды растет от первой схемы к третьей; т.е. быстрое действие, оцениваемое по времени реакции на воздействие, падает. Однако, если в информационном потоке, поступающем в систему из внешней среды, присутствует помеха типа "бессмысленный шум" или/и помеха типа "наваждение", в котором выражается попытка извне изменить самоуправление нашей системы в соответствии с чуждой нам концепцией, то устойчивость процесса самоуправления растет от первой схемы к третьей, поскольку растет помехозащищенность выработки управляющего воздействия, которое строится на основе стабильной или медленно изменяющейся информационной базы долговременной памяти.

В первой схеме "шум" и "наваждение" являются непосредственной информационной базой выработки управленческого решения. Во второй схеме "шум" и "наваждение" включаются в информационную базу выработки управленческого решения, по мере того как ими замусоривается долговременная память и они бесконтрольно вовлекаются в алгоритм выработки управ-

ленческого решения в качестве достоверной информации, на основе которой оно вырабатывается. В третьей схеме "шум" и "наваждение", прежде чем войти в информационную базу, на основе которой вырабатывается управленческое решение и строится поведение системы, должны обмануть алгоритм-сторож, перегружающий информацию из буферной памяти временного хранения в долговременную память.

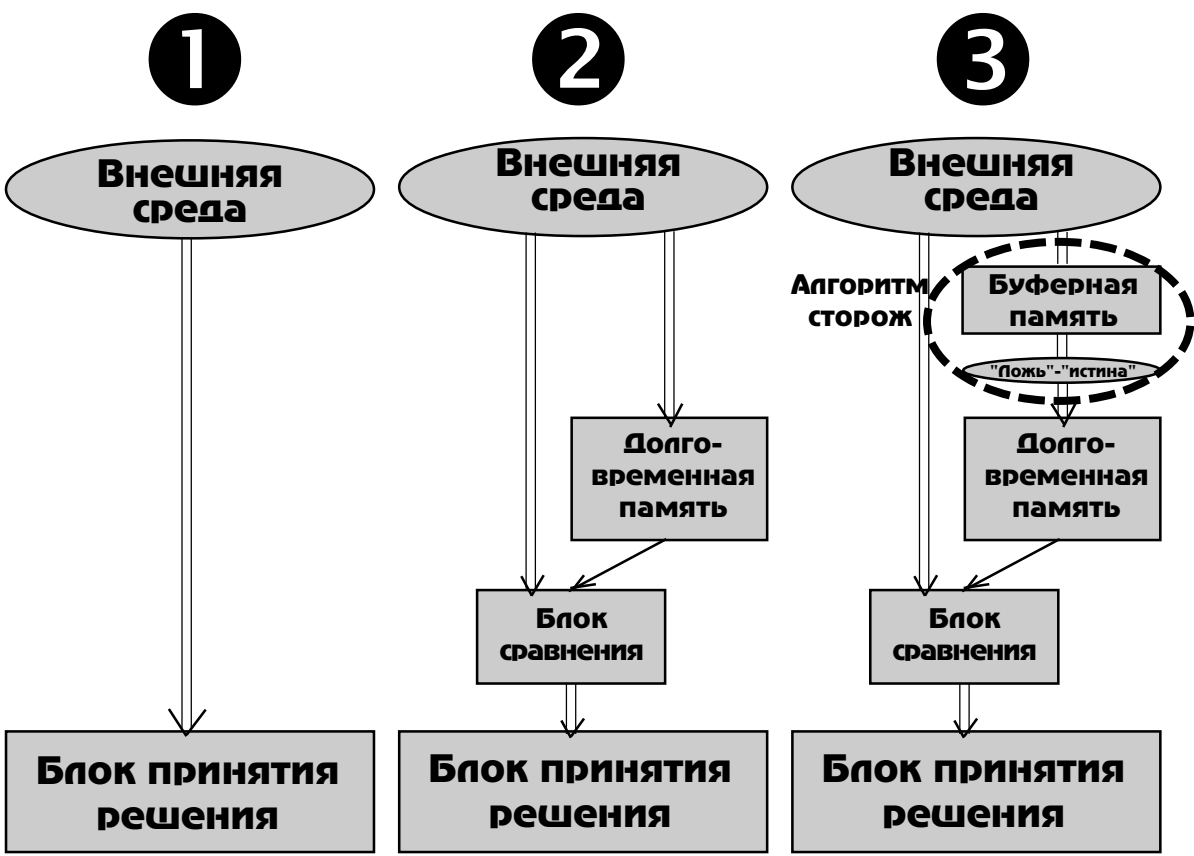
Соответственно, если система самоуправляется по третьей схеме, то, чтобы навязать ей чуждое внешнее управление, следует либо загрузить информацию в долговременную память "контрабандой" в обход алгоритма-сторожа; либо остановить алгоритм-сторож и перевести систему на вторую схему управления; либо подать на вход системы информационный поток "наваждений" такой интенсивности, чтобы управление по третьей или второй схеме потеряло устойчивость вследствие недостаточного быстродействия и система перешла на управление по первой схеме, которой свойственна скорейшая реакция на информацию, непосредственно поступающую из внешней среды, при практически полной утрате памяти в процессе выработки управленческих решений.

С точки зрения обеспечения информационной безопасности в смысле устойчивости самоуправления по определенной концепции, в которой определены цели управления и средства их достижения, нормальной является третья схема управления. Первая схема управления допустима для управления в чрезвычайных ситуациях, в которых предпочтительнее хоть какое-то управление, чем полный отказ от управленческого воздействия на течение событий. Вторая схема - это ущербная третья схема.

Человеческая психика, если это психика нормального человека, генетически настроена на осуществление третьей схемы самоуправления. Однако, по причине извращений нормальной генетической обусловленности исторически реальной культурой, вне чрезвычайных обстоятельств во времени реализуется первая схема. Комбинация второй и третьей схем управления также реализуется вне чрезвычайных обстоятельств, но не в обычной повседневности, а когда от человека ситуация требует некоторого творчества. Суэта и истерика, нецелесообразные и не имеющие смысла, в человеческом поведении в чрезвычайных обстоятельствах - выражение преобладания первой из схем самоуправления. Оцененение, шок в чрезвычайных обстоятельствах - торможение управления по первой схеме при невозможности осуществить вторую и/или третью.

Исторически реально существует концепция общественного устройства жизни людей, в которой одни особи норовят поставить себе на службу возможности окружающих их людей всеми доступными им средствами воздействия. При этом, вне зависимости от того понимают все они или нет, что творят; действуют преднамеренно или на основе бездумно воспринятых автоматизмов поведения, стремление эксплуатировать других людей в своих интересах - исторически устойчивое массовое явление. И, как следствие, среди достижений культуры имеются и средства вторжения в психику людей с целью искажения нормальных генетически обусловленных процессов самоуправления личностей в обществе, дабы обеспечить эксплуатацию их личностных возможностей в своих персональных или кланово-корпоративных интересах. Так или иначе при этом искажается третья схема циркуляции информационных потоков на различных уровнях иерархии: от физиологии отдельного организма до уровня культуры общества в целом. Традиционно многие такого рода средства относятся к магии, колдовству и ворожбе.

АЛГОРИТМЫ выработки управленческих решений



2. Телевизионная ворожба

Если анализировать поведение людей в современном обществе, в котором многое неладит, то для большинства людей свойственно жить в обыденности на основе бездумных автоматизмов поведения большую часть времени, а вне обыденности (или под ее давлением) впадать в истерику или оцепенение. То есть преобладает - первая схема самоуправления, хотя реализующиеся в некоторой комбинации автоматизмы поведения, возможно, и были выработаны в прошлом на основе второй или третьей схемы. Это обстоятельство позволяет загружать непосредственно в долговременную память людей автоматизмы поведения и стереотипы мышления, господство которых в обществе желательно для знахарей-заклинателей социальной стихии и их подручных.

В состоянии расслабленного безволия, которое сопутствует поведению человека, смотрящего в телевизор, алгоритм-сторож, который должен существовать в его психике, бездействует. И потому в художественных образах непосредственно в долговременную память сгружается все. Потом это все переизлучается в эгрегор биополями. Реально долговременная память наших современников замусорена развратом, убийствами, аферизмом и прочей мерзостью, которая попала в их психику, минуя осознанное осмысление и оценку "хорошо - плохо", "допустимо - недопустимо" (некий алгоритм-сторож - аналог в психике человека компьютерных "антивирусных программ"). Это воздействие усугубляется в отношении подрастающего поколения, для которого телевидение - одно из средств обретения жизненных навыков, разнообразность школы жизни.

Несколько результативна такая телевизионная ворожба, американская социология ответила еще в шестидесятые - семидесятые годы: демонстрация на экране насилия, разврата, антисоциального поведения, лжи и иных видов вседозволенности по отношению к экранной реальности спустя некоторое время порождает в реальной жизни общества те же самые насилие, разврат, антисоциальное поведение и прочую вседозволенность, но уже по отношению к реальным людям и Мирозданию. При впадении в истерику - самоуправление по первой схеме в чрезвычайных обстоятельствах - все эти стереотипы мышления и поведения, сгруженные непосредственно в долговременную память через телевизор, активизируются внешним потоком информации, свойственным ситуации, в которую попал человек или множество людей; при этом ситуация могла быть порождена, запрограммирована программой телевидения.

Передача "Куклы" во всей этой системе телевизионной ворожбы - наиболее наглядный пример, в котором первобытная магия метода отождествления модели и объекта воздействия обнажена до предела. А развлекательный характер передач понижает порог защищенности психики большинства до минимально возможного уровня, поскольку в основе пародий лежат наиболее широко известные сюжеты, анекдоты и реальные, волнующие всех, события ("Одесские рассказы" И.Бабеля, похождения О.Бендера, "Мастер и Маргарита" М.Булгакова, война в Чечне и др.).

Все это в принципе должно было бы обеспечить устойчивое эгрегорическое управление, при условии что дело на-

ходится в руках квалифицированных заклинателей социальной стихии. По существу же авторский коллектив передачи "Куклы" взял на себя функцию "главного шамана" по отношению к разнородному и разнотипному российскому обществу. Однако идентификация информационного состояния российского общества и тенденций в его развитии, осуществленная заклинателями социальной стихии неверно, вследствие чего настроил эгрегорическое управление через телевидение за последние десять лет в России так и не удалось. Россия - не Восток и не Запад; Россия - сама по себе региональная цивилизация и в ней иное, непохожее ни на восточное, ни на западное информационное пространство, в котором неэффективны приемы магов западных и восточных средств массовой информации. Возможно, об этом фразе-предупреждение, вырвавшаяся у С.Станкевича в 1989 г.: "Если бы мы были сильны, нам не следовало бы разыгрывать карту гласности". В этой фразе - невольное признание: приемы местных шаманов не способны обеспечить управление по библейской концепции, даже в рамках ее модификации, специально приспособленной для России, - марксизма. А это означает - сегодня в стране преобладают некавалифицированные телевизионные и прочие шаманы от журналистики (всем хорошо известно, что в отечественных СМИ доминируют "шаманы" чуждого племени), что и находит свое отражение и в статистике насильственных смертей среди журналистов последних лет: наступают сами на положенные ими же грабли (пример тому: покойные Листьев и Холодов, а в кандидатах - Якубович, Минкин и др.).

Задача СМИ в информационной войне:

Воздействовать на подсознание, минуя сознание.

Суметь загрузить информацию непосредственно в "долговременную память", для чего предварительно необходимо вывести из строя "алгоритм-сторож":

Отключение Алгоритма - сторожа



Методы решения задачи:

1. Усыпление "сторожа" - Расслабление психологического состояния человека - Подача информации в художественных образах.
2. Выведение "сторожа" из рабочего состояния через интенсификация потока информации

Изучаем КОБР. Урок 1 - ДОТУ

Вы сидите за рулем автомобиля. Крутите руль, нажимаете на педали..., то есть управляете автомобилем. Но управляете не просто “как получится”, а по определенному замыслу. У вас есть цель управления. Это место, куда вы должны приехать или привезти груз. Вы заранее выбрали маршрут (“эх путь-дорожка...”) по которому поедете. “Путей-дорог” было много, но вы выбрали одну. И вот вы в пути.

Если дорога свободная, вы увеличиваете скорость. Если впереди на дороге балуются дети, вы заблаговременно снижаете скорость, нажимаете на тормоз. Если светофор сигнализирует вам красным цветом, вы останавливаетесь.

Таким образом вы осуществляете управление автомобилем, действуя в соответствии со своим замыслом движения к намеренной цели и сообразуясь с обстановкой на дороге и правилами дорожного движения. Как видите, все просто. Сложного ничего нет. Есть объект управления - это автомобиль. Есть субъект управления - это водитель. “Объект” и “субъект” - это по научному, чтобы любой предмет управления (автомобиль, самолет, взвод солдат и т.д.) называть одним словом: объект. А любого управленца или структуру управления называть одним словом - субъект.

Субъект воздействует на объект своего управления. Например извозчик хлестнул кнутом свою кобылу, она побежала быстрее. Но это механическое воздействующее управление. А можно воздействовать информационно. “Ннннооо...Милая...!” - громко кричит тот же извозчик, и лошадь также побежит быстрее. Такое воздействие по-научному называется “прямая связь”. То есть связь от субъекта к объекту.

Есть и обратные связи: от объекта управления к субъекту и от окружающей среды к субъекту. Так стрелки приборов автомобиля дают информацию водителю - субъекту о скорости, наличии бензина и т.п. “Смотри, водитель! Бензин на исходе!”. Лошадь тяжело дышит, покрылась потом - “извозчик, дай мне отдохнуть!”. На дороге (окружающая среда) большая яма. Это информация о том, что надо принять вправо и объехать яму.

Все это - сигналы обратной связи от объекта и окружающей среды к объекту управления.

В результате “всего этого”, а “это все” есть не что иное, как управление, можно доехать до цели, а можно и не доехать. Если хорошо управлял: вовремя снижал скорость, объезжая ямы, действовал по правилам - тогда доедешь. А если плохо управлял: не заметил яму, ехал на красный свет, а хуже того - выпил спиртного, то уж точно не доедешь!

Возьмем теперь человека. Управляем ли он или нет? Ведь миллионы людей сотни лет борются за свободу! Значит есть “несвобода”. А что она означает? Что значит свобода? И есть ли она?

Родился маленький ребенок. Мама и папа рассказывают ему добрые, хорошие сказки, покупают умные, хорошие книги, утешают ребенка хорошо. И т.д. и т.п. Что делают родители с точки зрения теории управления? Они осуществляют управляющее воздействие, информационное воздействие. В результате их управления “на выходе” хороший результат. Как правило в большинстве случаев.

Если же родители пьют, добрых русских сказок не рассказывают, книг не покупают, то результат другой. Плохой результат. Как правило, в абсолютном большинстве случаев.

Объект управления здесь - ребенок. Субъект управления - родители. Управляющее воздействие - информационное. Иногда бывают и механическое - прутиком по попе. Результатом такого управления является подросток, выходящий “в люди”.

Но ребенок не живет изолированно. Такое же управляющее воздействие на него оказывают бабушка и дедушка, детский сад, школа, улица, телевизор, музыка, кино и т.д., то есть общество. Здесь субъектом управления, оказывающим свое управляющее воздействие на ребенка, является все общество в целом

Поэтому попытка спастись в одиночку, семьей, спасти свое “чадо” от наркомании, алкоголизма и т.п., в обществе, где все это уже направленно внедряется - бессмысленно. Не спасетесь! Надо менять все общество! Как это сделать - в следующих номерах.

Как создавалась "Мертвая Вода"

«Мертвая вода» была скомпонована в сборник из материалов рабочей информационной базы в первой половине 1991 г. Той свободы, которая была в СССР в 1983 - 1991 г., вполне хватило, чтобы работа обрела завершенность и ее можно было продвинуть в высшие структуры аппарата ЦК и КГБ, не опасаясь преследования за “инакомыслие”, ибо идеологический диктат КПСС и тирания КГБ по отношению к 1980-м гг. - миф. Если что-то еще было под запретом и лежало в спецхранах, то в большинстве своем это разного рода научное и художественное графоманство и порнография, либо вредные, либо бесполезные для решения насущных проблем нашего общества в условиях современности.

В период написания «Мертвой воды» цель была - не допустить развала СССР, в предположении и надежде, что правящая партийно-государственная и научная “элита” одумается и/или убоится, и найдет в себе силы и мужество, чтобы изменить направленность и концепцию реформ в стране еще в то время, когда уже объявленные реформы не успели дать своих омерзительных результатов.

Эта цель не была достигнута. Многие не знают реальной истории появления этой работы и потому говорят, что “Мертвая вода” написана по-хамски грубым языком, без какого-либо уважительного отношения к читателю. Но изначально книга была адресована не широкому читателю, а руководству Института США и Канады (в частности А.Кошкину, нынешнему главному военному инспектору), “интеллектуальные” лидеры которого преуспевали в формировании мнений высшего чиновничества СССР по вопросам внутренней и внешней политики во всех отраслях деятельности. Соответственно адресату было избрано и первоначальное название “Мертвой воды”: “*Как в а м реорганизовать Бнай-Брит*” (Организационная платформа РКП - Российской Концептуальной партии), в котором обыгрывалось созвучие с работой Ленина “Как нам реорганизовать Рабкрин”.

По существу это была попытка влиться между “элитарным” аппаратом

управления СССР и глобальным библейским знахарством, поддерживающим по настоящее время доктрину ростовщического своего паразитического господства, осуществляемого через инструмент-посредник - злоумышленно созданную в древности расовую культуру иудаизма; иными словами, была цель: отсечь каналы управления со стороны угнетателей в лице библейской цивилизации и без катастроф войти в преобразование псевдосоциализма в нормальное общество справедливости.

В издании “Мертвой воды” 1992 г. первоначальное название работы было заменено ее характеристикой, взятой из общего заключения в третьей брошюре. В таком виде “Мертвая вода” стала доступна широкой читательской среде. Ее относительно широкая доступность (тираж 10 000 экз.) - следствие развала СССР и краха прежней государственности, в результате чего в условиях демократической неразберихи был опубликован материал, который при сохранении прежней государственности и управленческой дееспособности наследующей ей демократии, а также и/или при некатастрофическом ходе реформ обречен был затеряться в архивах ЦК и “Спецконтроля за Спецнадзором”.

В информационном — содержательном отношении “Мертвая вода” издания 1992 г. по-прежнему выше, чем любая из публикаций оппонентов, которые даже по ее прочтению не смеют обсуждать ее в прессе открыто, а только намеками, или же цитируют мелкие ее фрагменты, избегая показать целостность. В ней многое сказано, но еще больше *сопутствует по умолчанию* сказанному в ней *в соответствии с принципом дополнительной информации*. И в этом ее достоинство, поскольку безопасность каждого, кто с нею соприкасается, определяется тем, *насколько его собственное целостное поведение согласуется со взаимной обусловленностью сказанного и сопутствующего ему по умолчанию в “Мертвой воде”*.

При подготовке второй редакции часть сказанного прямо в издании 1992 г. изложено заново, и при этом были раскрыты и некоторые из прежних умолчаний. Это не герметизм и не эзотеризм, ориентированные на сокрытие в иносказаниях и в символике информации: просто *в принципе невозможно* построить информационную систему ограниченной информационной ем-

кости, в которое все было бы определено по оглашению; всегда в ней есть нечто и по умолчанию. Но необходимо заботиться о том, чтобы принципы, вводимые в систему по оглашению, подкреплялись принципами, введенными в нее же по умолчанию, и тем более, чтобы они все согласовывались с объективными процессами в объемлющих системах. В “Мертвой воде” этот стиль изложения удалось выдержать на достаточно высоком уровне, хотя и в ней есть ошибки, преимущественно, фактические неточности: в частности, Одесским ВО в начале Великой Отечественной войны командовал не И.Е.Петров.

Второе издание первой части “Мертвой воды” (СПб, 1996 г.) с уточненным и расширенным изложением *достаточно общей теории управления* по существу дополняет “Краткий курс...” (издания 1994 и 1996 гг.), в котором народное хозяйство, в контексте социологии, описано математически с точки зрения теории подобия и теории управления, как многоотраслевая производственно-потребительская система. Достоинство этого описания в том, что в математические модели включены только реально измеримые и поддающиеся учету величины. Это отличает макроэкономические воззрения, высказанные в “Кратком курсе”, от безмерной болтовни марксистов и антикоммунистов на около-экономические темы.

Вопросы религии и атеизма освещены в “Кратком курсе...”, поскольку мировоззренческая основа культуры общества определяет его судьбу на многие столетия вперед. Более подробно они затронуты в “*Вопросах митрополиту Иоанну и иерархии Русской православной церкви*”. С кончиной митрополита они, по существу, стали “Вопросами иерархии Русской Православной Церкви”. Эта работа хороша тем, что для вхождения в нее достаточен нулевой уровень “богословского” образования. В том виде, в каком она существует в настоящее время, она может быть и оставлена как исторический документ, обличающий Церковь. Чем большее время Церковь будет молчать и делать вид, что они ей не известны, тем значимее будет сохранение текста “Вопросов...” в их сложившемся к настоящему времени виде; тем более значимы будут и они сами и высказанные по их существу мнения.

К вопросу о триединстве: материи - информации - меры

История повторяется...!?

В 1898 году американский писатель Морган Робертсон написал роман о 75000-тонном лайнере “Титан”, который считался непотопляемым, но все же затонул в первом же рейсе, столкнувшись апрельской ночью с айсбергом в Атлантике. Главная трагедия, описанная писателем, заключалась в том, что на судне было всего 24 спасательные шлюпки и большинство пассажиров погибло из-за того, что им на хватило шлюпок.

Таинственное совпадение трагедии из романа писателя Робертсона с настоящим фактом произошло через 14 лет. Действительно, в ночь с 14 на 15 апреля 1912 года “непотопляемый” лайнер “Титаник” водоизмещением 66000 тонн попал именно в Атлантике в абсолютно схожую ситуацию; выйдя в свой первый рейс, он столкнулся с айсбергом и затонул, а большинство пассажиров погибло из-за недостатка шлюпок, так как на лайнере их оказалось всего 20 штук (из 2224 пассажиров погибло 1513).

Объявления

Народное Движение “К Богодержавию” предлагает широкий набор газет, книг, видеоматериалов, а также всю информационную базу по Концепции общественной безопасности России в электронном виде. Приобрести все это можно в Штабе Движения или заказать для пересылки наложенным платежом.

Объявляется подписка на газету “Знание-Власть!” с доставкой по почте
Стоимость подписки на 1 месяц
1 экз. - 8 тыс. рублей, 5 экз. - 12 тыс.рублей
Для оформления подписки необходимо предоставить соответствующий денежный перевод в адрес редакции на имя гл.редактора с отметкой: “Подписка на газету, количество экз.” Направление газет начинается с момента получения оплаты. справки по оформлению подписки и ее стоимости в г. Москве по тел.: 379-93-04

Ассоциация иностранной прессы Голливуда (Hollywood Foreign Press Assn. - HFPA) опубликовала список номинантов на получение премии “Золотой глобус” (Golden Globe). По традиции “Золотой глобус” считается генеральной репетицией “Оскара”.

Наконец-то вышедший на экраны “Титаник” собрал богатейший урожай номинаций - восемь, что является абсолютным рекордом (по количеству номинаций) за все годы существования премии. “Титаник” номинирован по категориям “Лучший драматический фильм”, “Лучший режиссер” (Джеймс Кэмерон), “Лучшая драматическая актриса” (Кэйт Уинслет), “Лучший драматический актер” (Леонардо Ди Каприо), “актриса второго плана” (Глория Стюарт), “сценарий”, “сюжет” и “песня”.

Пока фильму сопутствует успех. Он возглавил кинохит-парады почти всех европейских стран, а в США за 12 дней собрал 104,8 млн.\$ (за рождественский уик-энд - 44,8 млн. \$), став 12-м фильмом 1997 года, сумевшим преодолеть этот рубеж.

Редакция газеты будет благодарна за финансовую поддержку издания газеты, которую можно направлять почтовым переводом на адрес редакции на имя гл.редактора или на расчетный счет Движения:
р/с 207006000 в АКБ “Общий” кор.счет 700161051 в ГРКЦ ГУ ЦБ РФ по г.Москве БИК 044583751 ИНН 7705021330

Семинары по Концепции общественной безопасности России (КОБР - “Мертвая Вода”) в 1998 году будут продолжены. Каждую среду в 18.00. **Очередной семинар 14 января.** (принесим извинения за допущенную ошибку) В помещении кинотеатра “Молодежный” Проезд: ст.метро “Текстильщики”, выход из первого вагона. (Вход свободный)

Учредитель и гл.редактор
В.А.Задерей
Издатель: редакция газеты
"Возрождение"

Адрес для переписки:
135035 г.Москва, абон.ящик 43"А"
на имя гл.редактора
Адрес редакции:
Москва, Пятницкая д. 10/6, пом.2
тел./факс: (095)951-5726
E-mail: mimsi@aha.ru
Эл.версия <http://www.integrum.com>

Газета выходит
еженедельно
Цена свободная
Спрашивайте
нашу газету в киосках
"Метро-пресс"

Свидетельство о регистрации
N А-5356
Выдано Московским
региональным управлением
Роскомпечати

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Подписано к печати: 05.01.98
Тираж 10.000 экз. Заказ